

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В статье представлены результаты оценки человеческого капитала сельских территорий Красноярского края. На основе предложенной группировки человеческого капитала разработан механизм управления социально-экономическими процессами в аграрном секторе экономики.

Ключевые слова: человеческий капитал, сельские территории, мониторинг, социально-экономические процессы.

Yu.I. Koloskova, L.A. Yakimova

MECHANISM OF THE HUMAN CAPITAL FORMATION IN RURAL TERRITORIES

The results of the human capital assessment in the rural territories of the Krasnoyarsk Krai are presented in the article. On the basis of the offered human capital grouping the mechanism of the social and economic process-management in the economy agrarian sector is developed.

Key words: human capital, rural territories, monitoring, social and economic processes.

Введение. Аграрный сектор экономики обеспечивает продовольственную безопасность и продовольственную независимость страны. Этим объясняется необходимость повышения его конкурентоспособности в рамках мировой экономической системы.

Цель работы. Разработка механизма формирования человеческого капитала сельских территорий.

В структуре ресурсного потенциала на любом уровне основополагающую роль играет человеческий капитал. Инновационное развитие экономики предусматривает создание высокопроизводительных рабочих мест, а это, в свою очередь, требует высокого уровня развития человеческого капитала организаций аграрного сектора.

Именно высокий уровень человеческого капитала с точки зрения его качественных параметров должен обеспечивать технологическое развитие как любой организации, отрасли, так и страны в целом [1].

Одним из важнейших резервов повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли в целом является формирование и развитие человеческого капитала – его количественных и качественных параметров не только на данном этапе экономического развития, но и создание социально-экономических условий для его воспроизводства на перспективу.

Высокие темпы технологического обновления обуславливают необходимость в системном подходе к его решению – то есть не управление разрозненными процессами воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе, а формирование научно обоснованного механизма управления.

Существует ряд экономических тенденций и причин, вызывающих необходимость разработки новых методологических подходов к формированию реального механизма управления человеческим капиталом и его инструментария:

- сокращение численности трудоспособного населения в сельской местности;
- низкий уровень жизни, приводящий к внутрирегиональной миграции человеческого капитала из сельских территорий;
- низкая доля населения инновационно-предпринимательского типа мышления;
- низкие затраты и, соответственно, низкая доля вложения многих организаций, работодателей в формирование и развитие корпоративного человеческого капитала в аграрном секторе.

Проведенный сравнительный анализ зарубежных и отечественных методик позволил сделать вывод, что для оценки человеческого капитала наиболее часто применяют индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИРЧП представляет собой средство измерения имеющихся возможностей и может быть использован для наблюдения за развитием основных социальных процессов в трех составляющих: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования, индекс реального ВВП на душу населения. По мнению автора, использование ИРЧП возможно и при оценке состояния человеческого капитала сельских территорий.

Учитывая специфику сельских территорий, в качестве оценочного индикатора индекса реального ВВП, нами предложено использовать показатель располагаемых денежных доходов, а также индикатор предпринимательской инициативы (рис. 1, табл. 1).



Рис. 1. Критерии количественной оценки уровня человеческого капитала

Таблица 1

**Результаты количественной оценки уровня человеческого капитала
сельских территорий Красноярского края**

Показатель	Год	Xj	mj	Mj	Значение показателя
Ожидаемая продолжительность жизни сельского населения при рождении	2011	63,9	25	85	0,64
	2012	64,4	25	85	0,69
	2013	66,7	25	85	0,69
Полнота охвата образованием населения района	2011	70,3	0	100	0,70
	2012	70,5	0	100	0,70
	2013	77,6	0	100	0,77
Имеющиеся денежные доходы	2011	8 593,4	5 191	-	0,65
	2012	9 606,2	5 841	-	0,64
	2013	10 428	6 557	-	0,59
Уровень предпринимательской инициативы	2011	28,53	4913,95	16375	0,435
	2012	35,1	4719,7	15732,3	0,434
	2013	44,8	4672	15573	0,433

В связи с территориальной дифференциацией уровня человеческого капитала на основе разработанных методических положений представлена типология сельских территорий. По авторской методике определены типы сельских территорий Красноярского края по уровню человеческого капитала (табл.2).

Группировка сельских территорий Красноярского края по уровню человеческого капитала

Тип сельских территорий	Уровень человеческого капитала	Показатели рейтинговой оценки	Сельские территории Красноярского края
I	Высокий	0,8–1	Назаровский, Емельяновский, Каратузский, Ачинский, Боготольский, Курагинский
II	Средний	0,5–0,79	Абанский, Балахтинский, Березовский, Бирлюсский, Богучанский, Большемурутинский, Большеулуйский, Дзержинский, Енисейский, Ермаковский, Идринский, Иланский, Ирбейский, Казачинский, Козульский, Краснотуранский, Манский, Минусинский, Новоселовский, Партизанский, Саянский, Северо-Енисейский, Сухобузимский, Тасеевский, Ужурский, Шарыповский
III	Низкий	0,1–0,49	Кежемский, Мотыгинский, Нижнеингашский, Туруханский, Тухтетский, Рыбинский, Шушенский, Пировский

Проведенный анализ позволил выделить три типа сельских территорий по уровню человеческого капитала. К первому типу отнесены районы с высоким уровнем человеческого капитала, находящимся в интервале 0,8–1. Данный тип сельской территории характеризуется высокой ожидаемой продолжительностью жизни, полнотой охвата образованием, низким уровнем социальной напряженности.

Второй тип сельских территорий определяется средним уровнем человеческого капитала, характеризуется средней продолжительностью жизни, недостаточной полнотой охвата образованием, низкой предпринимательской инициативой, а также социальной напряженностью в сельской местности. Располагаемые денежные доходы жителей сельских территорий находятся на уровне прожиточного минимума.

Третий тип сельских территорий характеризуется низким уровнем человеческого капитала – денежные доходы ниже прожиточного минимума, преобладает высокая социальная напряженность в сельской местности.

Механизм управления человеческим капиталом в аграрном секторе экономики должен быть конкретизирован применительно к социально-экономическим условиям каждого типа района и целенаправлен на решение следующих как текущих, так и стратегических задач:

-создание благоприятных социально-экономических условий воспроизводства человеческого капитала и управления этим процессом;

- управление процессом развития человеческого капитала;
- снижение рисков потери человеческого капитала;
- повышение степени реализации человеческого капитала.

Для решения этих задач автором предлагается использовать инструментальный морфологический анализ, суть которого заключается в построении морфологической матрицы, заполнении ее возможными альтернативными вариантами, увеличении индикаторов человеческого капитала. Для построения морфологической матрицы был использован метод экспертного опроса. Группой экспертов производится ранжирование составляющих человеческого капитала по типу сельских территорий [2].

Авторский вариант структурной схемы механизма управления человеческим капиталом в аграрном секторе экономики представлен на рисунке 2.

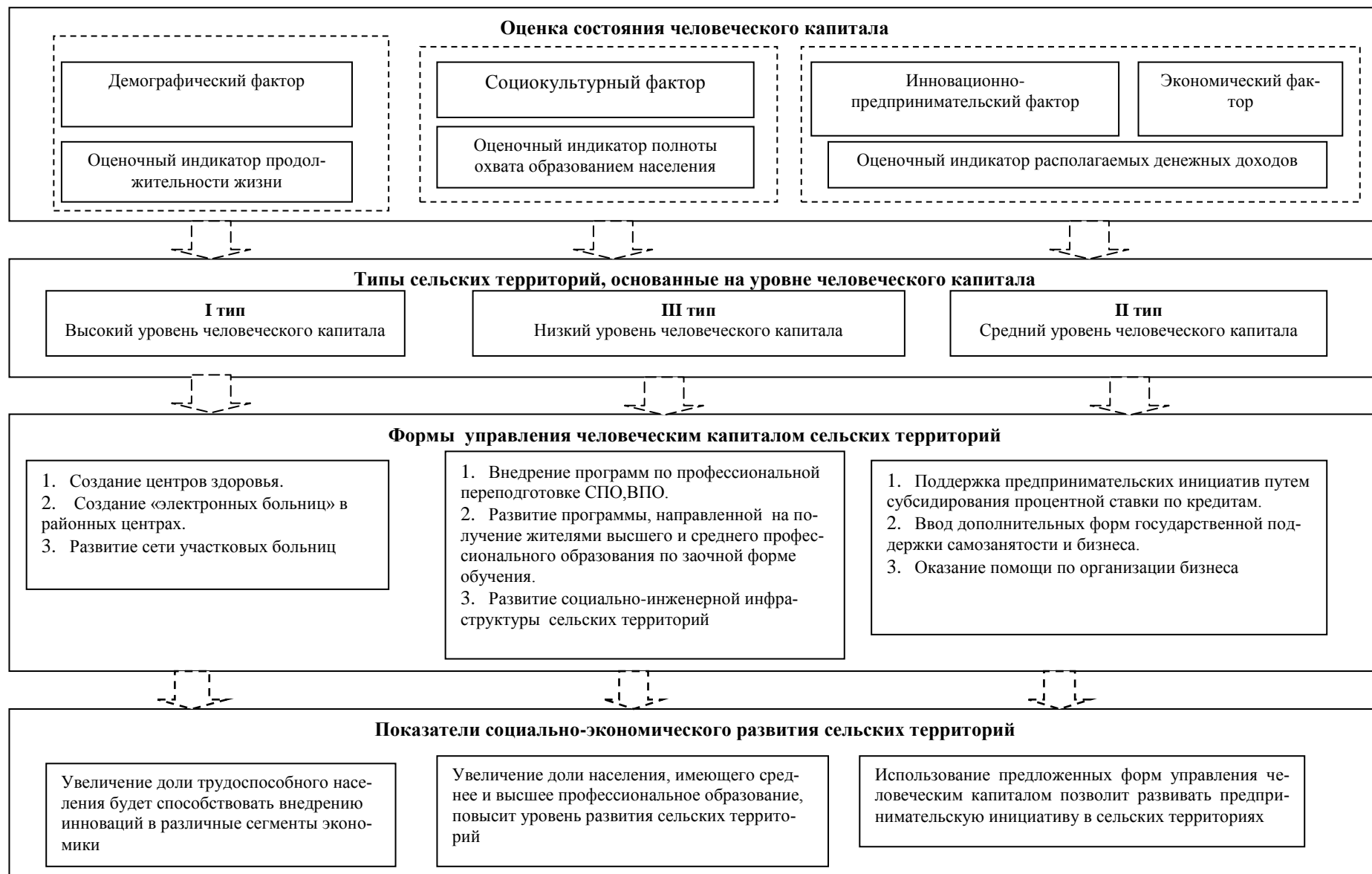


Рис. 2. Механизм формирования человеческого капитала сельских территорий

Для первой группы сельских территорий с высоким уровнем человеческого капитала необходимо обеспечить доступность квалифицированной медицинской помощи путем создания центров здоровья, направленных на профилактику заболеваний, а также «электронных больниц» в районных центрах, включающих запись и электронное консультирование.

Концепция мероприятий для второй группы сельских территорий предполагает увеличение доли располагаемых денежных доходов сельского домохозяйства посредством стимулирования инновационно-предпринимательских инициатив сельских жителей.

Комплекс мероприятий по повышению уровня человеческого капитала для третьей группы сельских территорий должен содержать мероприятия, направленные на повышение уровня образования сельских жителей. С этой целью необходимо внедрение дополнительных программ по профессиональной переподготовке кадров АПК, а также образовательных программ, направленных на получение высшего и среднего профессионального образования по заочной форме обучения.

Литература

1. *Бондаренко Л.В.* Развитие сельских территорий: региональный аспект. – М.: Изд-во ВНИИЭСХ, 2015.
2. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. – М.: Изд-во ВШЭ, 2012.

