

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ (НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ И БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

В статье исследуются структура экспорта и импорта Калининградской и Брестской областей, преимущества и недостатки каждой области в направлении внешнеторговых экономических отношений. На основе проведенного анализа автором разработаны предложения по повышению эффективности внешнеторговой политики каждой области.

Ключевые слова: структура, экспорт, импорт, оборот, преимущество, оценка, эффективность.

E.V. Klimuk

THE COMPARATIVE ASSESSMENT OF THE INTER-REGIONAL TRADE (ON THE EXAMPLE OF KALININGRAD AND BREST REGIONS)

The structure of exports and imports of Kaliningrad and Brest regions, advantages and disadvantages of each region in the direction of foreign trade economic relations are researched in the article. On the basis of the conducted analysis, the proposals on the efficiency increase of each region foreign trade policy are developed by the author.

Key words: structure, export, import, turnover, advantage, assessment, efficiency.

Введение. Одним из основных инструментов увеличения платёжных средств субъектов хозяйствования, локализованных экономических систем (областей, регионов, районов) является торговля. Она позволяет объектам на основе произведённой ими продукции (работ, услуг) обеспечить запланированный уровень выручки, товарооборота. Развивающимся направлением является межрегиональная торговля, реализующая возможности каждого региона-участника в удовлетворении своих потребностей (покрытии дефицита продукции, работ, услуг).

Каждый регион обладает абсолютными преимуществами, то есть имеет товары, которые производятся с меньшими издержками, чем в соседствующих субъектах. Для получения экономических выгод именно эти товары идут на экспорт, а импорт осуществляется по товарам, которые производятся другими регионами с меньшими издержками.

Межрегиональная торговля позволяет получать валютную выручку, если сделки совершаются с зарубежными регионами, что укрепляет стабильность национальной денежной единицы. Сделки же между регионами внутри одной страны позволяют сбалансировать уровень экономического состояния и развития регионов-участников, что приводит к планомерному и последовательному экономическому развитию страны в целом [1, 5, с. 89].

Методы и результаты исследований. Рассмотрим на примере Калининградской области Российской Федерации и Брестской области Республики Беларусь сложившуюся экономическую ситуацию, а также возможности дальнейших перспектив по различным направлениям деятельности.

В Калининградской области с 2009 г. лидирующую позицию в структуре экспорта занимают продовольственные товары (более 47 %), за ними следуют машины, оборудование и транспортные средства (более 24 %). На долю же остальных товарных групп приходится всего около 29 %. К таким товарам относится продукция топливно-энергетического комплекса, химической промышленности, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, металлы и изделия из них [4]. Наибольшую валютную выручку от осуществления внешней (межрегиональной) торговли Калининградская область получает от реализации продовольственных товаров, машин и оборудования, а наименьшую выручку – от реализации металлов.

Хотя в данном регионе и размещено достаточное для наращивания объемов экспорта товаров количество промышленных предприятий, однако металлы занимают мизерную долю в экспорте товаров. Для изменения сложившейся ситуации и увеличения валютной выручки, на наш взгляд, необходимо переориентировать производственную деятельность предприятий Калининградской области на выпуск продукции, яв-

ляющейся дефицитной за рубежом и изготавливаемой внутри области с меньшими издержками по сравнению с другими регионами.

В импорте же Калининградской области преобладают машины, оборудование и транспортные средства (более 50 %). Вторую существенную позицию занимают продовольственные товары (более 34 %). Оставшаяся доля (около 16 %) приходится на остальные группы товаров, как и структуре экспорта [4]. Наиболее дефицитными для области являются машины и оборудование, продовольственные товары, которые они и импортируют за рубежом.

Для сбалансирования структуры внешнеторгового оборота и сокращения валютных затрат региону необходима переориентация промышленных предприятий на выпуск импортозамещающих товаров, строительство новых промышленных объектов, объединение (создание альянсов) предприятий с целью наращивания объемов выпуска продукции.

Аналогично данному примеру рассмотрим структуру экспорта и импорта товаров Брестской области за период 2009–2011 гг.

В Брестской области наибольшую долю в экспорте товаров за исследуемый период занимает продукция животноводства (более 28 %), за ней идут готовые пищевые продукты (более 18 %), промышленные товары (более 10 %). Оставшиеся около 44 % приходятся на долю таких товаров, как драгоценные металлы и изделия из них, машины и оборудование, текстиль и текстильные изделия [2, 3]. По опубликованным данным, группа товаров животноводства в доле экспорта товаров Брестской области занимает лидирующую позицию, а наименьший удельный вес составляют текстиль и изделия из него. Хотя в Брестской области имеются крупные и мощные текстильные предприятия, но доля их продукции в экспорте незначительная. Поэтому следует переориентировать данные предприятия на выпуск дефицитной за рубежом продукции текстильного профиля и объединение действующих предприятий для наращивания объемов экспорта и увеличения валютной выручки.

В доле импорта товаров Брестской области наибольший удельный вес занимают машины и оборудование (более 15 %), продукция животноводства (более 14 %), пластмассы и изделия из них (более 10,3 %). На оставшиеся товарные группы (продукция химической промышленности, драгоценные металлы и изделия из них, готовые пищевые продукты, продукты растительного происхождения) приходится около 60 % [2, 3]. Наиболее дефицитными товарами для Брестской области являются готовые пищевые продукты, несмотря на то, что в регионе размещено достаточное количество предприятий пищевой промышленности.

Для получения детальной картины относительно положения роли и положения региональной торговли в экономике исследуемых областей проанализируем данные внешней торговли, представленные в таблице.

Исходные данные внешней торговли Брестской и Калининградской областей*, млн долл. США

Область	2008 г.	2009 г.	+/- 2009 к 2008 г.	2010 г.	+/- 2010 к 2009 г.г.	2011 г.	+/- 2011 к 2010 г.
Внешнеторговый оборот общий							
Брестская	3315,6	2516,7	-798,9	3201,1	684,4	3900	698,9
Калининградская	11207,4	6249,6	-4957,8	9027,7	2778,1	11620,7	2593
Экспорт							
Брестская	1639,8	1229,5	-410,3	1588,6	359,1	1956,5	367,9
Калининградская	1323	817,6	-505,4	846,5	28,9	1260,6	414,1
Импорт							
Брестская	1675,8	1287,2	-388,6	1612,5	325,3	1943,5	331
Калининградская	9884,4	5432	-4452,4	8181,2	2749,2	10360,1	2178,9

* По данным [2–4].

Для наглядного представления сложившейся ситуации построим следующую диаграмму (рис. 1).

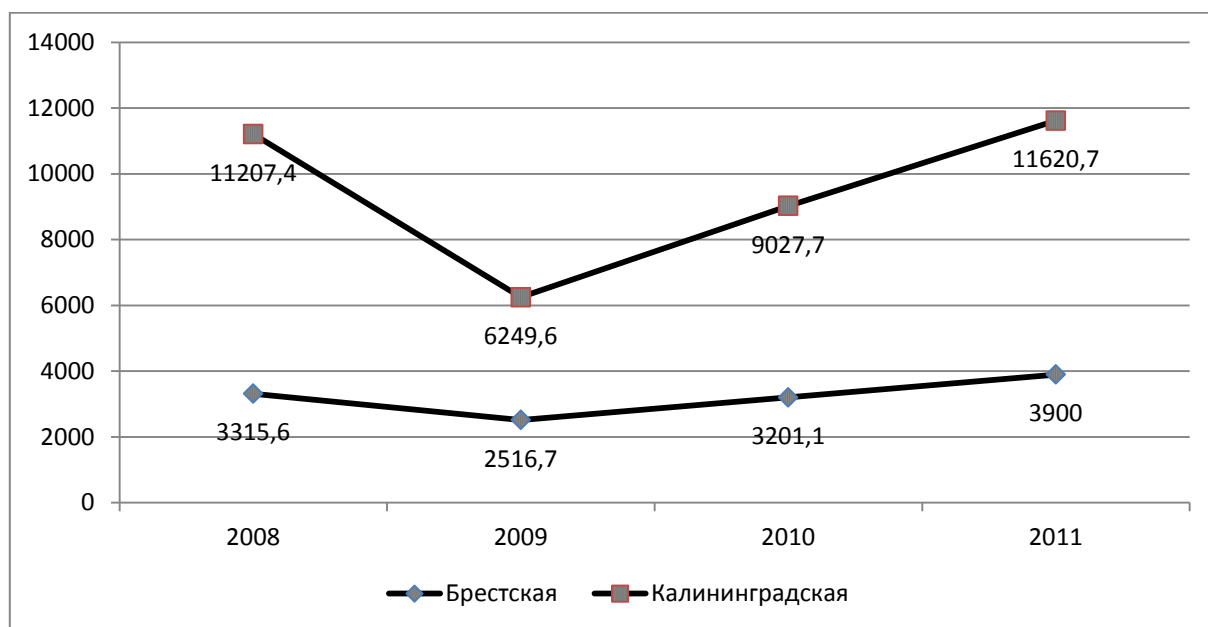


Рис. 1. Внешнеторговый оборот за 2008–2011 гг. по Брестской и Калининградской областям

Из рисунка 1 видно, что существенно выигрывает в осуществлении региональной торговли Калининградская область. По каждой из областей намечен спад в обороте в 2009 г., что связано с развитием финансового кризиса, обуславливающего сокращение выпуска продукции, оказания услуг. Так, в 2009 г. сокращение оборота внешней торговли по Брестской области составило 798,9 млн долл. США относительно предыдущего года, а по Калининградской – 4957,8 млн долл. США. В 2010–2011 гг. данный показатель увеличился.

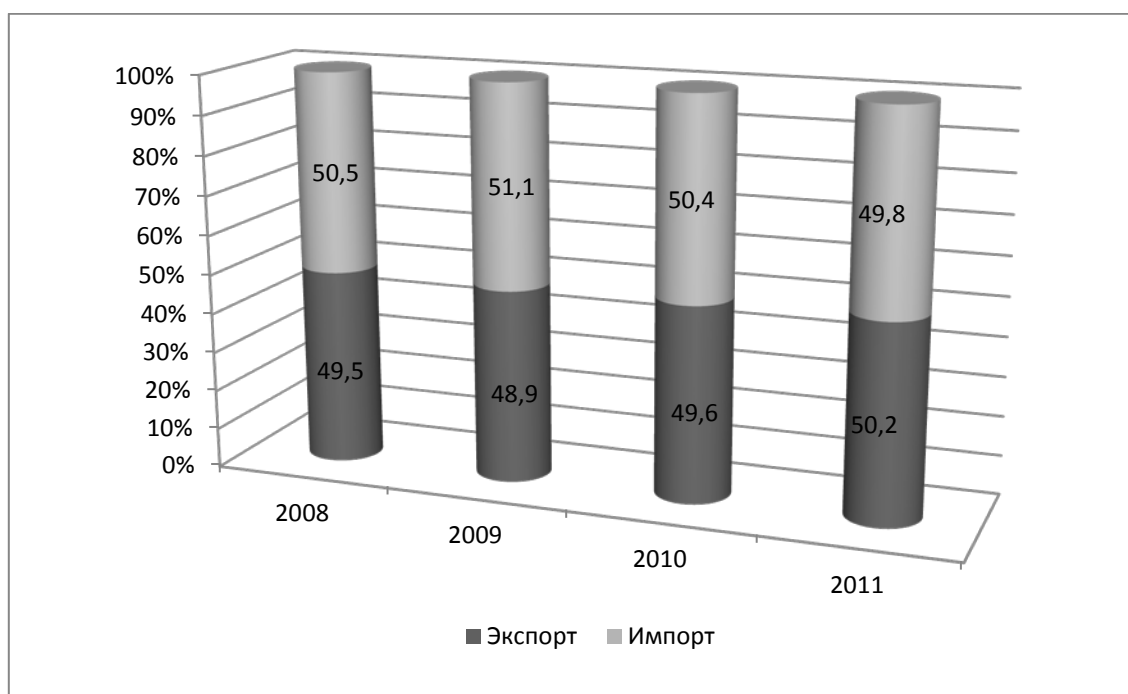


Рис. 2. Долевая динамика показателей экспорта/импорта Брестской области

Данные рис. 2 свидетельствует о том, что в Брестской области доля экспорта и импорта эквивалентна. Такая ситуация является показателем равноправной внешнеторговой политики Брестской области, которая балансирует запросы населения и предприятий и внутри региона, и за его пределами.

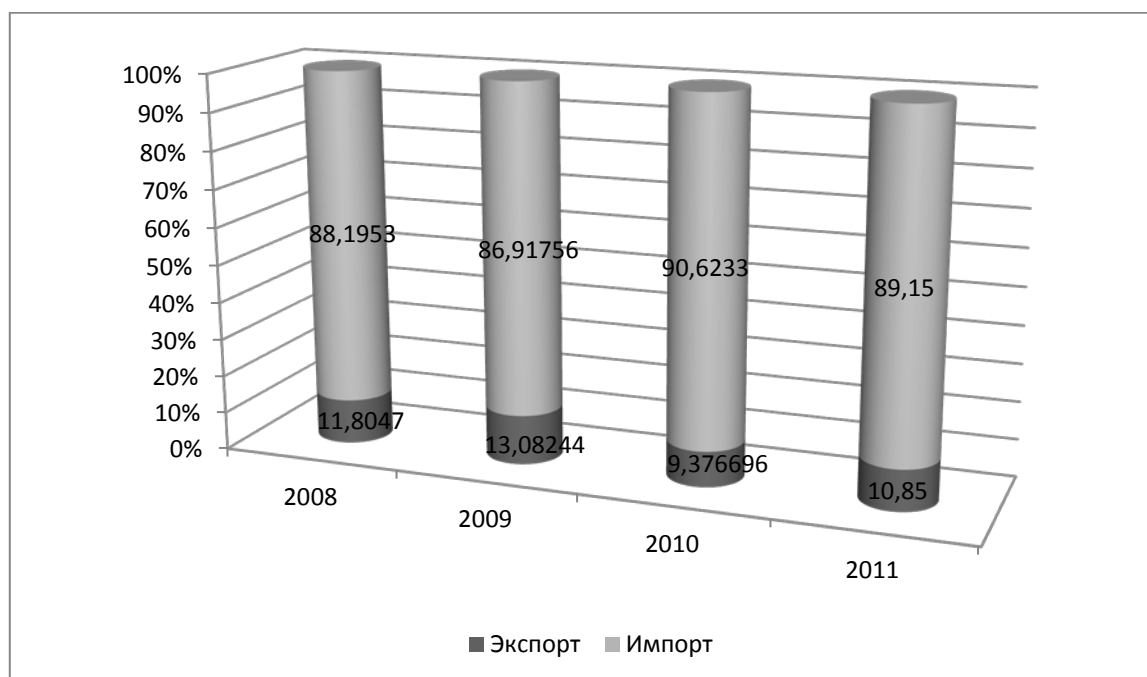


Рис. 3. Долевая динамика показателей экспорта/импорта Калининградской области

Из рисунка 3 видно, что объем импорта Калининградской области за период 2008–2011 гг. в 7–9 раз превышает объем экспорта, что является показателем дефицита данного региона в большом объеме товаров (услуг), цена которых существенно ниже и условия изготовления (выполнения) которых лучше, чем в Калининградской области. А это говорит о том, что регион должен переориентировать значительным образом свою внешнеторговую политику в сторону наращивания объемов экспорта относительно показателей импорта.

Наибольшую долю в импорте Калининградской области за 2008–2011 гг. составляют машины, оборудование, транспортные средства и продовольственные товары и сырье для их производства – 20 и 50 % соответственно.

Создание на территории области предприятий данного профиля позволит сократить их импорт и снизить процентное соотношение между экспортом и импортом.

Таким образом, на основе проведенного анализа данных региональной торговли между Калининградской и Брестской областями можно заключить, что:

- внешнеторговый оборот Калининградской области в 3 раза превышает данный показатель по Брестской области;
- долевое распределение объема экспорта и импорта в Брестской области равноценно;
- объем экспорта Калининградской области в 7–9 раз ниже экспорта Брестской области.

Для обоснования наиболее выгодных направлений экспортно-импортных отношений между исследуемым областями воспользуемся балансовым математическим методом в экономике, т.е. построим модель межотраслевого баланса, однако в качестве отраслей у нас будут выступать товарные группы, идущие на экспорт за период с 2006 по 2011 г. Объектом исследований будет являться внешнеэкономическая деятельность Калининградской области.

Основными товарными группами в экспорте Калининградской области будут выступать продовольственные товары, топливно-энергетическая продукция, продукция химической промышленности, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, металлы и изделия из них, машины, оборудование и транспортные средства.

В качестве количественных значений будут выступать объемы экспорта каждой из вышеназванных товарных групп за 2006–2011 гг.

Построим в среде MS Excel межтоварную таблицу балансирования внешнеторговой деятельности Калининградской области (рис. 4).

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Конечный продукт	Валовой продукт
Продовольственные товары	80,6	109,8	188,6	237,7	268,5	281	117,8	1284
Топливо-энергетическая	6,7	8,9	10	9,9	4,8	10,2	31,8	82,3
Прод. химической промышл.	27	23,7	80,7	33,8	57,1	59	97,7	379
Древесина и цел-бум ивд.	62,4	94,8	77,6	40,9	40,6	42,3	105,4	464
Металлы	55,5	54,7	73,6	54,8	68,8	69	98,6	475
Машины и оборудование	132	137,3	138	125,1	66,8	130	109,7	838,9
Добавленная стоимость	27,8	168,5	128,6	59,6	123	53,5	561	
Валовой продукт	392	597,7	697,1	561,8	629,6	645		3523,2

Рис. 4. Построение межтоварного баланса внешней торговли

Как видим, по каждой из исследуемых товарных групп наблюдается ежегодный рост объемов экспорта за 2006–2011 гг. Это объясняется актуальной политикой региона в направлении развития внешней торговли по дефицитным товарным группам, а также по тем товарам, по которым регион имеет абсолютные преимущества (продукция топливно-энергетического комплекса). Данные межтоварного баланса показывают экспортные значения за 2006–2011 гг. Конечным продуктом является величина промежуточного потребления данных товарных групп за 2006–2011 гг. Валовым продуктом выступает общий объем экспорта каждой товарной группы за анализируемый период. Добавленная стоимость образуется в каждом периоде на каждой стадии экспорта товаров. Конечный продукт образуется вычитанием из валового продукта по каждой товарной группе общего объема непосредственного экспорта за 2006–2011 гг. Добавленную стоимость получаем вычитанием из валового продукта общего объема непосредственного экспорта всех товарных групп за один анализируемый год. Таблица межтоварного баланса (рис. 4) является инструментом балансирования объемов экспорта между товарными группами и анализируемыми годами. С помощью межтоварной таблицы построим матрицу коэффициентов прямых затрат (рис. 5).

Коэффициенты прямых затрат					
0,20561	0,183704	0,2705	0,4231	0,4265	0,43566
0,01709	0,01489	0,0143	0,01762	0,0076	0,01581
0,06888	0,039652	0,1158	0,06016	0,0907	0,09147
0,15918	0,158608	0,1113	0,0728	0,0645	0,06558
0,14158	0,091517	0,1056	0,09754	0,1093	0,10698
0,33673	0,229714	0,198	0,22268	0,1061	0,20155

Рис. 5. Матрица коэффициентов прямых затрат

Коэффициенты прямых затрат отражают удельный вес экспорта по каждой исследуемой товарной группе в общем объеме экспорта за анализируемый период. Умножив на 100 такой коэффициент, мы узнаем процентную долю экспорта исследуемой товарной группы в общем экспорте за изучаемый период. Так, в период 2006–2007 гг. наибольшую долю экспорта составляли машины, оборудование и транспортные средства (33,673 % в 2006 г., 22,9714 % в 2007 г.), а наименьшую – топливно-энергетическая продукция (1,709 % в 2006 г., 1,489 % в 2007 г.). Это свидетельствует о том, что в 2006–2007 гг. наибольшие производственные мощности Калининградской области были сконцентрированы именно в области машиностроения, а наименьшие – в топливно-энергетическом комплексе. В 2008–2011 гг. наибольшую долю в экспорте товаров Калининградской области занимали продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (от 27,05 % в 2008 г. до 43,566 % в 2011 г.), а наименьшую долю – топливно-энергетическая продукция (от 0,76 % в 2010 г. до 1,762 % в 2009 г.). С целью выявления оптимального состава товарной структуры экспорта Калининградской области воспользуемся инструментом MS Excel «Поиск решений» линейного программирования и получим наиболее выгодные и вероятные для данного региона количественные показатели по отстающим и

слаборазвивающимся товарным группам – топливно-энергетической продукции. Определив целевую функцию (общий экспорт товаров – валовой продукт), задав изменяемые ячейки выше 5 %-го размере от общего экспорта (строка «Топливо-энергетическая продукция»), установив ограничения (сумма количественных показателей коэффициентов прямых затрат должна равняться 1, или 100 %), получим результаты (рис. 6). Экспорт топливно-энергетической продукции существенно выше с учётом оптимальных коэффициентов.

Коэффициенты прямых затрат					
0,20561	0,183704	0,2705	0,4231	0,4265	0,43566
0,08801	0,296804	0,1988	0,12371	0,203	0,09876
0,06888	0,039652	0,1158	0,06016	0,0907	0,09147
0,15918	0,158608	0,1113	0,0728	0,0645	0,06558
0,14158	0,091517	0,1056	0,09754	0,1093	0,10698
0,33673	0,229714	0,198	0,22268	0,1061	0,20155
1	1	1	1	1	1

Рис. 6. Оптимальная схема расстановки коэффициентов прямых затрат

Заключение. Сложившаяся экономическая ситуация в Калининградской требует дальнейшего ускорения и развития отстающих по объемам экспорта отраслевых товарных групп (топливно-энергетической продукции, продукция химической промышленности) путём построения новых производств соответствующего направления, а также с помощью перепрофилирования действующих производств. В комплексе это позволит существенно повысить показатели внешнеторговой деятельности и оздоровить экономическую ситуацию одной из ведущих областей Российской Федерации.

Литература

1. Ломакин В.К. Мировая экономика: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 735 с.
2. Официальный сайт Брестского облисполкома Республики Беларусь [Электронный ресурс] // www.brest-region.by.
3. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс] // www.belstat.gov.by.
4. Официальный сайт статистики регионов Российской Федерации [Электронный ресурс] // www.gks.gov.ru.
5. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. – М.: ИФНРА-М, 2006. – 416 с.

