

средств, в качестве инструментов «наведения порядка» используются экономические, в том числе силовые меры воздействия, а также манипулирование этническими и религиозными противоречиями в странах незападного мира [6]. Подобное «наведение порядка» приводит к росту социальной энтропии, проявляющейся в усилении антиамериканских настроений, эскалации военных конфликтов, криминализации обществ и иных негативных для общества последствиях.

Таким образом, исследование энтропийных процессов в социальной сфере как проблемы роста социальной энтропии, условий ее возникновения, особенностей протекания и возможностей преодоления имеет фундаментальную значимость, поскольку имеет жизненно важное значение как для общества в целом, так и для каждого ее гражданина в отдельности.

Литература

1. Тетерина Е.В. К вопросу о понятии социальной энтропии // Гуманитарный выбор: сб. науч. тр. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск, 2010. – С. 54–57.
2. Организация и дезорганизация как механизм социальных изменений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://soc-work.ru/article/755>.
3. Боровиков С., Переслегин С., Переслегина Е. Русский археолог – Социальная термодинамика и проблема идентичностей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/geoculture/concept/princips/thermodynamics>.
4. Каплунов В. Что такое социальная энтропия // Независимый альманах «Лебедь». – 2005. – № 421. – С. 15–24.
5. Вершков А.В. Отрицательный вклад в энтропию // Теория и история. – 2008. – № 1. – С. 182–186.
6. Пискорская С.Ю. К вопросу о концепции «экспорта хаоса» в рамках глобализационных процессов // Вестн. КрасГАУ. – 2012. – № 12. – С. 202–207.



УДК 947:314.7/9

Г.А. Рейт

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА В ЗАКРЫТЫХ ГОРОДАХ СИБИРИ В 1950–1960-х гг.

В статье рассмотрены проблемы организации принудительного труда на строительстве в закрытых городах Сибири в начале 1950–1960-х гг., позволившего значительно сократить сроки сооружений атомных объектов и ускорить жилищное строительство.

Ключевые слова: закрытый город, строительство, принудительный труд, Железногорск (Красноярск-26), Северск (Томск-7), Зеленогорск (Красноярск-45), Минсредмаш.

G.A. Reut

ORGANIZATION OF FORCED LABOUR IN THE CLOSED CITIES OF SIBERIA IN 1950–1960

The issues of the forced labor organization on the construction in the Siberian closed cities at the beginning of 1950–1960 that allowed to shorten nuclear object construction terms considerably and to speed up the housing construction are considered in the article.

Key words: closed city, construction, forced labor, Zheleznogorsk (Krasnoyarsk-26), Seversk (Tomsk-7), Zelenogorsk (Krasnoyarsk-45), Minsredmash.

Принудительный труд являлся одним из важнейших факторов, способствовавших успешной реализации советского атомного проекта. Основным подрядчиком являлся Главпромстрой МВД СССР. В его ведении находились различные виды рабочей силы, в т.ч. заключенные. Главпромстрой осуществлял строительство крупномасштабных объектов в обстановке строгой секретности. Практически все хозяйствственные проекты финансировались по фактическим затратам. Существовал лишь утвержденный план, который требовалось выполнить любой ценой. Это обстоятельство давало возможность требовать выделения дополнительных ресурсов и позволяло скрывать факты бесхозяйственности, расточительности, хищений и т.д.

В исправительно-трудовых лагерях (ИТЛ) на строительстве Сибхимкомбината в Северске (Строительство №601), Горно-химического комбината в Железногорске (Строительство №994/Железных рудников) и Электрохимзавода в Зеленогорске (Строительство №604) были сосредоточены несколько десятков тысяч заключенных. 27.05.1949 г. ИТЛ «А», расположенный на месте будущего строительства Сибхимкомбината, был передан в ведение Управления строительства и получил наименование «Управление ИТЛ «ГХ» МВД СССР. Численность заключенных на 1.01.1950 г. составляла 10 912 чел.¹ На 1.10.1951 г. в ИТЛ Строительства №601 имелось 5 лагерных отделений, 5 лагпунктов и 1 отдельный лагпункт (Промкомбинат), в которых содержались 15 376 чел.² 20.03.1950 г. вышел приказ МВД СССР №00196 об организации ИТЛ «ДФ» при Строительстве №994 (п/я 9) Главпромстроя МВД. 7.09.1950 г. ИТЛ при Строительстве №994 был переименован в ИТЛ Строительства горно-металлургических предприятий³.

Прокладку железнодорожной ветки от станции Базаиха (близ г. Красноярска) до площадки строительства Горно-химического комбината выполняли заключенные ИТЛ Гранитный и Специальное управление строительства №505, находившееся в ведении ГУЛЖДС. Формирование ИТЛ ДФ началось только 9.10.1950 г., когда закончилась прокладка железнодорожной ветки⁴. ИТЛ Гранитный и Спецуправление №505 были переданы из ГУЛЖДС в состав ИТЛ предприятия п/я 9 ГУЛГМП МВД СССР с 4.01.1951 г. на Строительство железных рудников (далее – СЖР)⁵. На 1.01.1952 г. количество заключенных в ИТЛ СЖР составляло 15 103 чел.⁶

В течение всего времени существования ГУЛАГа сохранялась актуальность проблемы экономической эффективности принудительного труда. Концентрация многотысячных контингентов рабочей силы в ИТЛ не только не обеспечивала, а наоборот, зачастую снижала отдачу от их использования. Значительная часть заключенных не была задействована, главным образом, по причине плохой организации труда. Ежедневно тысячи людей оставались в зоне по совершенно неосновательным причинам.

В первом полугодии 1952 г. в целом по ИТЛ и колониям МВД СССР из-за непредоставления работы ежедневно не использовалось 80 000 человек, в то время как в 1951 г. число заключенных, не работавших по этой причине, составляло 47 500 человек. Численность не работавших по разным причинам составляла 6,8 % всего контингента. Количество заключенных, не выполнявших нормы выработки, в первом полугодии 1952 г. составляло 27,7 % ко всей численности заключенных, используемых на сдельных работах. По лагерям Главпромстроя ежедневно простоявало 8666 чел., из них по вине производства 3213 чел. При этом Главпромстроем было заявлено к завозу в январе 1952 г. 18 300 чел. и в феврале 29 100 чел. В итоге одни лагеря несли неоправданные расходы на содержание неработавших заключенных, в это время как другие лагеря испытывали острый недостаток в рабочей силе⁷.

В лагерях, функционировавших в закрытых городах Сибири, присутствовали аналогичные явления. В 1950 г. в ИТЛ СЖР группа А (вывод на работу) составляла 66,7 % вместо предусмотренных по плану 86 %, а группа Г (невывод на работу по причинам отсутствия фронта работ, конвоя, вещевого довольствия и др.) составляла более 20 %. Себестоимость списочного человеко-дня заключенных превышала сметную стоимость. В целом убытки по содержанию лагеря составляли 981 тыс. руб. Из числа работающих заключенных 24 % не выполняли норму выработки. В 1951 г. группа А составляла 84 %, что равнялось плану, а группа Г снизилась до 4,9 %. Производительность труда в среднем по ИТЛ СЖР в 1950 г. составляла 107,4 %, а в 1951 г. она возросла до 130,8 %. При этом не выполняющих норм выработки в целом по ИТЛ СЖР насчитывалось 20,8 % к числу работающих заключенных⁸. Вывод на работу контингента ИТЛ СЖР в 1952 г. составил 81,6 %, что было ниже установленного плана. При этом производительность труда из месяца в месяц снижалась со 128 % в январе 1952 г. до 111 % в декабре 1952 г. Число работающих заключенных, не выполнявших нормы выработки, возросло до 27 %⁹. Низкая заинтересованность в результатах труда и невыполнение установленных норм выработки требовали применения различных способов стимулирования. Одним из наиболее действенных стимулов являлись так называемые «зачеты».

На Строительстве №601 система зачета рабочих дней была введена с 1.07.1949 г. При выполнении месячной нормы выработки на 100–120 % заключенным, занятым на основных работах и на подсобных строительных производствах, отработанный день засчитывался за 1,5 дня. При выполнении плана на 121–

¹ История Северска: очерки. – Северск, 2009. – С. 123, 125, 127, 150.

² ЦХИДНИ Красноярского края. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 8. Л. 229.

³ URL: <http://www.memo.ru/HISTORY/NKVD/GULAG/r3/r3-173, 389, 279, 174.htm>.

⁴ Кучин С.П. Полянский ИТЛ. Красноярск-26, 1999. С. 23, 46.

⁵ Железногорск. Красноярск, 2000. С. 433, 434.

⁶ Земсков В.Н. Демография заключенных, спецпоселенцев и ссыльных (30–50-е годы) // Мир России. 1999. № 4. С. 118.

⁷ Иванова Г.М. История ГУЛАГа. 1918–1958. М., 2006. Т. 4. С. 352, 335.

⁸ ЦХИДНИ КК. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 1. Л. 108, 109; Д. 13. Л. 238, 245.

⁹ ЦХИДНИ КК. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 26. Л. 124.

135 % – за 2 дня, на 136–150 % – за 2,5 дня, от 151 % и выше – 3 дня. Для поощрения инженерно-технических работников, занятых непосредственно на производстве, один день засчитывался за три при выполнении подчиненным подразделением производственного плана более чем на 140 %¹⁰.

Зачеты способствовали повышению производительности труда, но нередко зачетные проценты добывались с помощью приписок. Так, 29.03.1952 г. в ИТЛ СЖР в лагерном отделении №1 до 30 бригад имели «подозрительную производительность труда» в 151 %. Например, в бригаде Фурман имелось 4 звена. Если у первого производительность составляла 151 %, то у второго и четвертого 11 %, а у третьего – 3 %. В целом бригада выполнила план только на 93 %, а одно звено все-таки получило зачеты. Случались и другие «чудеса в табелях». Простой заключенным не оплачивался и время простоя не засчитывалось в фактически отработанное время. При этом заключенный, проработавший 5 ч, получал 3 дня зачетов за «производительность труда». Если бригада работала 26 рабочих дней, в табелях проставлялось только 19, чтобы получить зачеты¹¹.

Противоречие между интересами заключенных и производственными задачами проявлялось в том, что «надо план выполнять, а бригадир старается выжать побольше процентов, и чтобы в бригаде было меньше людей». Хотя в целом план не выполнялся, при этом отдельные заключенные «выполняли норму» на 120 % и получали зачеты. Например, по ЛО №9 в 1953 г. производительность труда составляла 140 %. В то же время лагерь имел около 3 млн руб. убытков. Это объяснялось тем, что заключенные, которые работали курьерами, парикмахерами или на вспомогательных работах, проходили по нарядам как бурильщики и имели хороший заработок¹².

В качестве дополнительного поощрения использовалось дифференцированное питание. Всем заключенным, состоявшим на довольствии по основной норме, занятым на тяжелых физических работах, предусматривалось увеличение пайка на 25 % и выдача дополнительно 100 г хлеба. Перевыполнение нормы выработки до 115 % поощрялось дополнительным пайком в 100 г хлеба, а при выработке от 116 до 130 %, помимо хлебной добавки, выдавалось 80 г крупы, 15 г сахара, по 20 г рыбы и мяса. Дополнительный паек утешался при выполнении трудовой нормы выше 150 %. Для рекордистов, кроме дополнительных пайков, готовились блюда повышенной калорийности и более высоких вкусовых качеств (пирог, рыбопродукты и так далее)¹³.

Важным способом стимулирования являлся перевод контингента ИТЛ на заработную плату, который был завершен во второй половине 1950 г. У заключенных появилось стремление к производительному труду, уплотнению рабочего дня, рационализации производственных процессов, переходу с подсобных и второстепенных работ на работы основного производства, повышению своей квалификации и т.д. Данная мера способствовала укреплению лагерной дисциплины и сокращению невыходов на работу¹⁴.

Так, например, выплата заработной платы работающей части контингента ИТЛ Строительства № 601, своевременное утверждение и оглашение зачетов рабочих дней значительно повысили заинтересованность заключенных в увеличении производительности труда. В среднем по ИТЛ технический процент выполнения норм выработки в январе составил 107 %, феврале – 113, марте – 120 %. При этом качество работ, выполненных в I квартале 1951 г., было признано хорошим¹⁵.

Данные за первое полугодие 1951 г. свидетельствуют о том, что основная масса работающих заключенных имела выше 100 % выработки (табл. 1).

Таблица 1
Выполнение норм заключенными ИТЛ Строительства №601¹⁶

Норма, %	I квартал 1951 г.		II квартал 1951 г.	
	Количество работающих, чел.	%	Количество работающих, чел.	%
До 100	3021	30,0	2894	21,7
От 101 до 119	2269	26,3	4469	33,7
От 120 до 199	4269	42,1	5629	42,5
От 200 и более	167	1,6	291	2,1
Итого	10086	100	13283	100

¹⁰ История Северска. С. 128.

¹¹ ЦХИДНИ КК. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 21. Л. 301, 302.

¹² ЦХИДНИ КК. Ф. П-5550. Оп. 5. Д. 8. Л. 48, 46.

¹³ История Северска. С. 128.

¹⁴ История сталинского ГУЛАГа. М., 2004. Т. 4. С. 306.

¹⁵ ЦДНИ Томской области. Ф. 4359. Оп. 1. Д. 53. Л. 44.

¹⁶ Там же.

Выполнение и перевыполнение норм способствовало увеличению заработной платы работающих заключенных (табл. 2)

Таблица 2
Выдача заработка на руки заключенным ИТЛ Строительства №601 на 30.06.1951 г.

Размер заработка	Кол-во работающих, чел.	%	Размер заработка	Кол-во работающих, чел.	%
10 % заработка	2000	15,0	От 201 до 300 руб.	2491	18,7
До 75 руб.	1985	14,9	От 301 до 500 руб.	1380	10,4
От 76 до 100 руб.	2613	19,7	От 501 до 750 руб.	109	0,8
От 101 до 150 руб.	1620	12,3	От 751 до 1000 руб.	6	0,04
От 151 до 200 руб.	1080	8,1		Всего 13284	100

Как следует из данных табл. 2, около 50 % работающих заключенных получали не более 100 руб., 20 % зарабатывали от 100 до 200 руб. и около 20 % от 200 до 750 руб.

С появлением денег в лагерях распространенным явлением стала игра в карты на деньги, возникали карточные долги, процветало воровство и вымогательство денег у физически слабых заключенных. Участились драки, пьянство, наркомания¹⁷.

В условиях криминального характера лагерного контингента практически все применявшимся методы стимулирования заключенных приобретали побочный отрицательный эффект, который минимизировал или препятствовал достижению ожидаемого результата. Значительная часть низового нормировочного аппарата ИТЛ состояла из заключенных. Нормировщики под воздействием угроз «уголовно-бандитствующего элемента», а иногда и сознательно, по соглашению, допускали приписки или производили неправильное нормирование нарядов. Нередко объемы работ, выполненные одними бригадами, приписывали другим и т. д. В результате эффективность трудоиспользования заключенных в большей мере зависела не от разного рода стимулов, а от эффективности организации рабочего процесса в целом.

Одним из важнейших факторов, препятствовавших оптимальной организации работ, являлась текучесть рабочей силы, особенно возросшая после амнистии.

Согласно Указу Президиума ВС СССР от 27.03.1953 г. об амнистии в течение II квартала 1953 г. ИТЛ Строительства №601 покинули 22 231 заключенный, что составило 44 % от общей численности работавших на 1.04.1953 г. В числе амнистированных оказывалось много специалистов, работавших прорабами, десятниками и бригадирами¹⁸.

Со строительства железных рудников в связи с амнистией также убыло значительное количество заключенных. С выбытием квалифицированной рабочей силы темпы работ замедлились. Весь 1953 г. прошел в организации и реорганизации. В III квартале лаготделения «ежедневно ликвидировались». Только в конце IV квартала обстановка стабилизировалась. За 1953 г. прибыло из других лагерей 4366 заключенных¹⁹.

Выработка на отработанный чел.-дн. в 1953 г. составила в целом по Полянскому ИТЛ 27 руб. 68(72) коп. при плане 25 руб. 50 коп. При этом 2 лагерных отделения №8 и №9 являлись нерентабельными и дали за 1953 г. убыток свыше 7 млн руб. В среднем за год не выполняли норм выработки 13,3 % заключенных-сдельщиков²⁰.

К концу 1950-х гг. количество заключенных сократилось и в 1959 г. оба ИТЛ были реорганизованы в лагерные отделения (далее – ЛО). На 1.01.1959 г. в Полянском ЛО насчитывалось 9047 заключенных, а в Воронинском ЛО находилось 6917 заключенных²¹.

В данный период репрессивно-концентрационный потенциал ГУЛАГа себя уже исчерпал. В условиях повышения потребности в более квалифицированной рабочей силе дальнейшее использование заключенных в значительной степени утратило целесообразность. Тем не менее на строительстве

¹⁷ Кузнецов В.Н. Закрытые города Урала: исторические очерки. Екатеринбург, 2008. С. 69–70.

¹⁸ История Северска. С. 150.

¹⁹ ЦХИДНИ КК. Ф. П-5550. Оп. 5. Д. 8. Л. 36, 39.

²⁰ ЦХИДНИ КК. Ф. П-5550. Оп. 5. Д. 6. Л. 127, 128.

²¹ Земсков В.Н. Указ. соч. С. 124; <http://memo.ru/history/nkvd/gulag/r3/r3-65.htm>.

комбината №825 (ЭХЗ) в Зеленогорске в составе Управления строительства №604 уже на закате «эры ГУЛАГа» 31.07.1957 г. был создан Орловский ИТЛ «для осуществления строительства промышленных объектов МСМ СССР»²².

На строительстве ЭХЗ и города заключенные использовались около 3 лет и их количество было существенно ниже, чем в ИТЛ на строительстве ГХК и СХК.

Спецконтингент Орловского ИТЛ уже явно играл вспомогательную роль. Объекты работ не были стабильными и часто менялись. Численность спецконтингента была подвержена колебаниям: 01.10.1957 г. – 610 чел., 01.01.1958 г. – 2468 чел., 01.01.1959 г. – 4238 чел., 01.01.1960 г. – 1600 чел.²³

Несмотря на то что количественное наполнение Орловского ИТЛ по сравнению с Полянским ИТЛ и Воронинским ИТЛ было меньше, использование заключенных здесь также не было достаточно эффективным. Не хватало инструмента, не было обогревательных помещений, из-за отсутствия столовой на объектах терялось по 3 ч на обед в зоне. За октябрь 1957 г. в целом по Орловскому ИТЛ было запланировано выводить на оплачиваемые работы 1313 чел., или 83,5 % от имевшихся в наличии 1570 заключенных. Фактически выводилось только 1026 чел., или 65,5 %. Недовывод заключенных на оплачиваемые работы из-за отсутствия охраны ежедневно составлял по 287 чел., или 18 %. Выполнение норм выработки в среднем по ИТЛ составило 114 %. Не выполняло нормы 165 чел. При этом невыполнение норм выработки объяснялось низкой квалификацией рабочих, внутрисменными простоями и отсутствием достаточного фронта работ. Сказывались недостатки в организации трудоиспользования. Заключенные одного и того же отряда выводились на работу на несколько объектов. Это приводило к неорганизованности во время разводов на работы и к бесконтрольности за работавшими заключенными со стороны начальников отрядов. Предварительно заявленная Хозорганом численность рабочей силы зачастую превышала фактическую потребность. Например, заявка на ноябрь 1957 г. была дана на 1312 чел., а по ежедневным заявкам работодателей количество заключенных снизилось до 790 чел. В результате до 20.11.1957 г. ежедневно 500 заключенным не предоставлялось работы²⁴.

В 1958 г. вывод заключенных на оплачиваемые работы по группе А составил 83,0 % при плане 82,4 %, в I квартале 1959 г. соответственно 82,7 % при плане 81,3 %. В 1958 г. выработка на один отработанный чел.-дн. составила 26 руб. 12 коп. при плане 25 руб. 30 коп. Производительность труда составила 111,3 %, при этом значительное количество бригад норм выработки не выполняло. План выработки на 1 отработанный чел.-дн. за I квартал 1959 г. составил 22 руб. 8 коп. вместо планового задания 28 руб. 8 коп. В результате низкого уровня организации труда (отсутствие стройматериалов, инструмента, фронта работ) в I полугодии 1959 г. насчитывалось 4935 чел.-дн. простоев, чем был нанесен ущерб государству в сумме 139 тыс. руб.²⁵

За первое полугодие 1959 г. заработка на 1 чел.-дн. в среднем по ИТЛ составил 23 руб. 82 коп. (табл. 3).

Таблица 3
Трудовое использование заключенных по лаготделениям Орловского ИТЛ за первое полугодие 1959 г.²⁶

Показатель	ЛО №1		ЛО №2		ЛО №3		ЛО №4		Итого по ИТЛ	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Вывод на оплачиваемые работы, %	79,9	80,3	80,5	77,2	83,4	86,2	85,3	86,3	82,5	83,2
Неработающих по разным причинам, %	4,2	3,7	4,4	7,5	3,8	2,6	2,9	2,7	3,7	3,5
В т.ч. в ШИЗО, чел.	-	16	-	10	-	15	-	13	-	54
Отказчики, чел.	-	3	-	5	-	4	-	8	-	20
Не выполняющие норму выработки, %	-	7,2	-	27,2	-	10,2	-	25,3	-	16,8
Заработка на 1 чел.-дн., руб.	28,19	24,49	28,10	21,55	27,19	23,71	29,06	23,98	28,19	23,82
Выполнение финансового плана, %	-	86,9	-	76,7	-	87,2	-	82,5	-	84,5

²² ЦХИДНИ КК. Ф. П-5549. Оп. 4. Д. 4. Л. 8.

²³ URL: <http://memo.ru/history/NKVD/GULAG/r3/r3-268.htm>.

²⁴ ЦХИДНИ КК. Ф. П-5549. Оп. 1. Д. 1а. Л. 19, 28.

²⁵ ЦХИДНИ КК. Ф. П-5549. Оп. 1. Д. 7. Л. 50, 51; Д. 22. Л. 99.

²⁶ ЦХИДНИ КК. Ф. П-5549. Оп. 1. Д. 22. Л. 97.

Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что хотя вывод на оплачиваемые работы превышал плановые показатели, заработка на 1 чел.-дн. был ниже запланированного, а финансовый план был выполнен только на 84,5 %.

На эффективность принудительного труда большое влияние оказала амнистия 1953 г. По ней в первую очередь, как правило, освобождались лучшие работники. В результате произошел резкий отток наиболее трудоспособной и дисциплинированной части заключенных, обеспечивавших высокие показатели производительности труда. В этих условиях зачеты утратили смысл и в 1959 г. были отменены. Отмена зачетов привела к падению производительности труда и ухудшению дисциплины. У заключенных исчез основной стимул к труду – возможность досрочного освобождения. Снижение мотивации наряду с уменьшением численности спецконтингента вело к падению значения этой категории трудовых ресурсов.

Руководители хозяйственных организаций не проявили желания использовать заключенных на работах. В конце 1950-х начале 1960-х гг. в Полянском ИТЛ продолжительное время не использовались на работах от 1000 до 2000 заключенных. Безнадзорно проходили случаи занижения объемов работ, выполненных заключенными²⁷. В 1960 г. ежедневно не работали из-за отсутствия фронта работ и по другим причинам 451 чел. Значительное количество неработавших заключенных объяснялось тем, что руководство СЖР без предупреждения снимало заключенных с работы. Так, 3.01.1960 г. было снято с работы 950 чел., работавших на бетонном заводе, а 23.01.1960 г. 1740 чел. были сняты с подземных работ²⁸.

После запуска первого реактора ГХК заключенные, занятые на подземных работах, были заменены на военных строителей. К 1960 г. основной объем горных работ был выполнен. Потребность в большом количестве заключенных сократилась. С уменьшением численности несколько повысилось качество трудоиспользования заключенных, однако финансовые показатели оставались ниже плановых (табл. 4).

Таблица 4
Трудоиспользование заключенных в Полянского ЛО в 1960 г.²⁹

Показатель	Вывод на оплачиваемые работы, %		Неработающие по разным причинам, %		Выполнение норм выработки, %		Средний дневной заработок, руб.	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	
Лагпункт №1	76,1	79	7,6	5,7	103,7	27-71	25-87	
Лагпункт №2	39,0	49,0	45,6	37,4	110,3	26-63	20-23	
Лагпункт №6	68,6	68,1	19,0	20,8	112,8	32-96	28-01	
Всего по ЛО	68,7	70,5	16,9	15,9	109,4	28-94	26-13	

Как видно из табл. 4, план по выводу заключенных на оплачиваемые работы в 1960 г. был выполнен, а фактический средний дневной заработка был ниже предусмотренного планом. При этом 23,3 % сдельщиков в 1960 г. не выполняли норм выработки. Около 30 % лагерного контингента в труде не участвовали, но содержались вместе с администрацией и лагерной охраной за счет работавших и госдотаций. Доходы от использования труда заключенных не обеспечивали рентабельность Полянского ЛО и не покрывали затрат на охрану и содержание спецконтингента и администрации. Например, в 1960 г. превышение расходов над доходами на содержание лагерного отделения составило 3,7 млн руб. (в ценах 1960 г.), при этом на содержание лагерного отделения было израсходовано 3,5 млн руб.³⁰

Хотя прибыль не являлась основным отчетным показателем использования заключенных, становилось все более очевидно, что эффективность принудительного труда упала, а компенсировать ее с помощью завоза дополнительных лагерных контингентов возможности уже не было.

Вывод на оплачиваемые работы за 1961 г. по ЛО составлял 76,7 % при плане 76,3 %. В 1961 г. в среднем насчитывалось 11,1 % заключенных, не работающих по разным причинам. В целом же производительность труда по ЛО в 1961 г. достигла 99,7 %, а среднедневной заработок составлял 4 руб. 10 коп. при плане 4 руб. 2 коп. В 1961 г. ежедневно не использовались на работах в среднем 192 чел. Из

²⁷ Рейт Г.А., Савин А.П. Становление и развитие г. Железногорска как закрытого административно-территориального образования атомной промышленности (1950–1991 гг.). Красноярск, 2007. С. 174.

²⁸ ЦХИДНИ КК. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 18. Л. 21, 51.

²⁹ ЦХИДНИ КК. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 18. Л. 50.

³⁰ ЦХИДНИ КК. Ф. П-3930. Оп. 1. Д. 18. Л. 21, 52.

общего количества сдельщиков 32,1 % не выполняли норм выработки. Количество не выполнивших норм выработки в 1961 г. было всего 505 чел., при этом лагерное отделение работало рентабельно. Превышение доходов над расходами составило всего 782 тыс. руб.³¹

В 1962 г. ЛО не только работало рентабельно, но и дало экономию в сумме 506,8 тыс. руб. Однако существенная часть заключенных по-прежнему не использовалась. Ежедневно в среднем не работали в 1962 г. 288 чел., а в первом полугодии 1963 г. – 108 чел. В 1962 г. не выполнившие норм выработки по ЛО составили 27,6 % к числу работающих сдельщиков, а в первом полугодии 1963 г. – 29,9 %. Вывод заключенных на оплачиваемые работы в первом полугодии 1963 г. по сравнению с 1962 г. увеличился на 9 %, производительность труда составила 103,1 %³².

В 1963 г. колония также работала рентабельно. Задание по доходам было перевыполнено. В 1963 г. вывод на оплачиваемые работы по плану должен был составить 83 %, а фактически составил 81,7 %. Производительность труда выросла до 104,1 %. Заработка на 1 человека в день составлял 4 руб. 7 коп. при плане 3 руб. 96 коп. В 1963 г. сдельщиков, не выполнивших норм выработки, было 234 чел. (27,4 %)³³.

Вышеизложенные факты свидетельствуют о том, что снижение численности заключенных позволило повысить качество трудоиспользования.

В Железногорске и Северске труд заключенных использовался в течение более длительного времени и их количество исчислялось десятками тысяч. В 1953 г. в ИТЛ СЖР (Полянском) численность спецконтингента составляла 34 000 человек, в ИТЛ Строительства №601 (Воронинском) достигала 27 000 человек. В Орловском ИТЛ количество заключенных составляло около 5000. В начале 1950-х гг. в самый критический начальный период строительства СХК и ГХК вклад заключенных был особенно весом.

В Железногорске основным видом деятельности заключенных являлись горные работы (ГХК сооружалась под землей в скальных породах с заглублением не менее 200–230 м над потолком сооружений). С их завершением численность Полянского ЛО была сокращена и в 1965 г. оно было расформировано. Спецконтингент Воронинского ИТЛ/ИТК был задействован на строительстве СХК в подсобных строительных производствах, в жилищном строительстве и на сельскохозяйственных работах³⁴. Лагерь был ликвидирован в 1975 г.³⁵

На строительстве ЭХЗ заключенные играли в большей степени вспомогательную роль, выполняли строительные, погрузо-разгрузочные и подсобные работы. В 1959 г. руководство Управления строительства №604 расторгло договор с управлением лагерей и в марте-апреле 1960 г. ИТК в Зеленогорске была расформирована³⁶.

Эффективность трудоиспользования заключенных трудно оценить однозначно. Выполнению производственных планов противостояло стремление заключенных имитировать высокие показатели, чтобы получить зачеты, зарплату и другие блага. Отказы от работы и приписки соседствовали с невыводом на работу по вине лагерной администрации, с несвоевременным табелированием, занижением объемов выработки, с простоями ввиду нераспорядительности административного и инженерно-технического персонала или из-за отсутствия фронта работ, стройматериалов, инструментов и т.п.

Принудительный труд изначально содержал неустранимое противоречие: чем лучше заключенный работал, тем быстрее он освобождался в связи с сокращением срока по зачетам или по амнистии. В результате стройка лишилась лучших специалистов, а оставались плохие работники, или та часть лагерного населения, которая вообще не желала как-либо работать.

Таким образом, можно констатировать, что организация принудительного труда с экономической точки зрения была малоэффективной. Вместе с тем, очевидно, что в данном случае принудительный труд применялся вовсе не для решения экономических проблем. Главной задачей являлось возведение атомных комбинатов со всей сопутствующей инфраструктурой в кратчайшие сроки и не считаясь с затратами.

Отсюда вытекают вышеперечисленные недостатки: начало строительства до окончательного завершения проектов, многочисленные переделки, концентрация избыточных материальных и людских ресурсов и финансирование работ по фактическим затратам. В этих условиях экономические аспекты уходят на задний план.

На наш взгляд, более логично оценивать эффективность принудительного труда с точки зрения его мобилизационного потенциала (возможность концентрации многотысячных коллективов, переброска их на

³¹ ЦХДНИ КК. Ф. П-5550. Оп. 5. Д. 20. Л. 47, 49.

³² ЦХДНИ КК. Ф. П-5550. Оп. 5. Д. 22. Л. 54.

³³ ЦХДНИ КК. Ф. П-5550. Оп. 5. Д. 25. Л. 31, 37, 38.

³⁴ URL: <http://www.memo.ru/HISTORY/NKVD/GULAG/r3/r3-65.htm>.

³⁵ Неизвестный Северск: сб. ст. – Томск, 1996. С. 165.

³⁶ Шалыгина Н.А. Город мечты. Кн. 1. Зеленогорск, 1997. С. 123.

большие расстояния, минимум затрат на социально-бытовую инфраструктуру). Однако и мобилизационные преимущества принудительного труда использовались не в полной мере. Около 25–30 % спецконтингента не выводилось на работы, при этом приходилось нести дополнительные затраты на охрану зоны и конвоирование, на содержание административного аппарата, стимулирование и т.п. После амнистии 1953 г. значение труда заключенных стало падать, одновременно значительно возросла роль военно-строительных частей.

Тем не менее, несмотря на все недостатки в организации, принудительный труд сыграл важную роль в истории закрытых городов Сибири. Использование заключенных позволило на начальной стадии строительства значительно сократить сроки сооружения атомных объектов и ускорить жилищно-гражданское строительство в закрытых городах.



УДК 303.425.6:392.85-057.875/.876

*Т.Ю. Рублева, А.В. Гордиец,
М.Ю. Галактионова*

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ НАРКОТИЗАЦИИ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ ТЕХНИКУМОВ И СТУДЕНТОВ ВУЗОВ г. КРАСНОЯРСКА

В статье приведены результаты социологического исследования 942 учащихся техникумов и вузов г. Красноярска по выявлению уровня информированности студентов об основных видах наркотических и психоактивных веществ, тяжелых последствиях употребления наркотиков и предлагаемых мерах борьбы с ними.

Ключевые слова: молодежь, наркомания, социологический опрос.

*T.Yu. Rubleva, A.V. Gordiets,
M.Yu. Galaktionova*

THE SOCIOLOGICAL RESEARCH ON THE NARCOTIZATION LEVEL ASSESSMENT AMONG THE STUDENTS OF TECHNICAL SCHOOLS AND HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN KRASNOYARSK CITY

The results of 942 student sociological research in technical schools and higher educational institutions in Krasnoyarsk on the student knowledge level identification about the drug and psychoactive substances main types, serious consequences of the drug use and the proposed measures of fighting against them are given in the article.

Key words: young people, drug addiction, sociological survey.

Введение. Проблема наркомании у юношей и девушек, подростков и даже детей в последние годы стала чрезвычайно актуальной. Высокая смертность, выраженная социальная дезадаптация, криминализация, поражение ВИЧ-инфекцией и другими опасными заболеваниями – вот далеко неполный перечень последствий наркомании, токсикомании и алкоголизма. Отсутствие оперативной, глубоко структурированной и в достаточной степени достоверной информации затрудняет целенаправленную профилактику наркотизации детей, подростков и молодежи [5,6,7,10,11].

Уровень потребления наркотиков и отношение населения к ним – один из важных показателей здоровья общества. Непременное условие проявления интереса к любому объекту – информация о нем. Широкое информирование молодежи о наркотических средствах происходит преимущественно через межличностную коммуникацию, в местах ее скопления, называемых «тусовками». Достаточно указать тот факт, что в ходе мониторинга подростки и молодежь, в том числе используя сленги, назвали более 40 наименований, которыми обозначаются известные им наркотические средства. Прежде всего, это различные препараты конопли и опийной группы. Многие знакомы даже с галлюциногенами и психостимуляторами [1, 2, 3, 4, 8, 9].

С целью изучения уровня наркотизации в подростковой и молодежной среде г. Красноярска проведено анкетирование среди группы учащейся молодежи (молодежь, обучающаяся в среднем профессиональном учреждении или в высшем учебном заведении) в 2007–2012 гг.