



ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 15

И.Л. Бельих

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: ФИЛОСОФСКИЙ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Исследуется феномен самоопределения личности с философской, социологической, психологической и педагогической позиций. Особое внимание уделено философскому знанию, которое задает общее направление и ценностные ориентиры процесса самоопределения. Содержание понятия «самоопределение» с позиции социологии представлено как основной инструмент социализации личности. В статье раскрываются психологические подходы к проблеме самоопределения, доказываемая взаимосвязь внутреннего и внешнего «Я» человека в процессе самоопределения. Педагогический аспект самоопределения рассматривает взаимосвязь самоопределения личности и ценностей, раскрывает механизм развития ценностного самоопределения.

Ключевые слова: самоопределение, философско-методологический аспект, социологический аспект, психологический аспект, педагогический аспект.

I.L. Belikh

THE PERSONALITY SELF-DETERMINATION: PHILOSOPHICAL, SOCIOLOGICAL, PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS

The personality self-determination phenomenon is researched from the philosophical, sociological, psychological and pedagogical points of view. The special attention is given to the philosophical knowledge that gives general direction and value orientations to the self-determination process.

The meaning of the "self-determination" concept from the sociological point of view is represented as the basic instrument of personality socialization. The psychological approaches to the problem of self-determination are revealed in the article, the correlation between the inner and outer "Ego" of a person in the self-determination process is proved.

The pedagogical aspect of self-determination shows the correlation of personality self-determination and values, it reveals the mechanism of the value self-determination development.

Key words: self-determination, philosophical and methodological aspect, sociological aspect, psychological aspect, pedagogical aspect.

Исследование феномена самоопределения студента педагогического колледжа предполагает выявление исходных методологических положений, которые позволят дать теоретический анализ сущности процесса самоопределения с философской, социологической, психологической и педагогической позиций.

Понятием «самоопределение» оперируют в разных областях знаний: в философии, социологии, психологии, педагогике и др. Так, философско-методологические аспекты самоопределения связаны с сознательным регулированием человеком жизненного пути, с пониманием смысла жизни, с личной ответственностью, нравственным выбором (Бестужев И.В., Буева Л.П., Гегель Г.В., Гумбольдт В., Дубровский Д.И., Здравомыслов А.Г., Ильенков Э.В., Кон Н.С., Кузьмин В.П., Лекторский В.А., Руткевич М.Н., Шлегель Ф., Шлейермахер Ф., Щедровицкий Г.П., Ядов В.А. и др.).

Фактически в каждом крупном философском течении, в котором рассматривалась проблема человека, существует свое специфическое представление о самоопределении личности, либо явное, либо нет. Эта проблема рассматривалась в русле традиционных вопросов: что такое человек, какова его природа и сущность, каков смысл человеческой жизни, а также в рамках вопросов о свободе воли, сущности сознания, проблемы взаимоотношения человека и общества. Наиболее важными в контексте нашего исследования

являются философские работы Ж.Ж. Руссо (проблемы «естественного состояния» человека и идеальной модели возможного общества), И. Канта (проблема свободы воли), А. Шопенгауэра (вопрос иррациональности человеческой воли), Ф. Ницше (идея воли к власти). Для К. Маркса, У. Джеймса, А. Бергсона, П. Тейяра де Шардена и целого ряда других философов сущность человека связывается с его способностью создавать принципиально новые возможности для своего развития. Отмечая, что «человек станет таким, каков проект его бытия» Ж.П. Сартр обращает внимание на такую черту самоопределения человека, как направленность его на будущее [5, с. 322]. Вслед за Сартром идею ответственности человека за свое существование утверждает А. Камю.

С позиций современной европейской философии, в частности философии персонализма, личность и ее духовные ценности признаются высшим смыслом земной цивилизации. Проблему самоопределения человека она ставит следующим образом: недостаточна только интериоризация – внутренняя сосредоточенность индивида и его духовный мир, необходимо и его самоосуществление – возможность и способность через целеполагание и целенаправленность реализовывать свое человеческое и божественное предназначение. Только глубинная взаимосвязь интериоризации и экстериоризации есть основа движения трансцендирования, единства социального и психологического.

Обращение к трудам современных отечественных философов, касающихся проблем самоопределения, позволяет отметить работы М.Л. Розова (проблема свободы человека), Н.И. Кузнецовой (проблема человека и сознания), П. Шульца (самоопределение как основное понятие философской антропологии). Философский аспект нравственного самоопределения рассматривается Л.М. Архангельским, А.Л. Гусейновым, О.Г. Дробницким.

Исходя из изложенного, отмечаем: философское знание задает общее направление, сущностные характеристики и ценностные ориентиры процесса самоопределения: свобода, воля, нацеленность на будущее.

С позиций *социологии* самоопределение рассматривается применительно к поколению в целом и характеризует результат его вхождения в социальные структуры и сферы жизни и фиксацию этого результата. Не удивительно, что многие авторы (Дюркгейм Э., Знанецкий Ф., Масионис Дж., Штомпка П., Эфендиев А.Г. и др.) считают правила и образцы поведения культурным остовом. Среди многих социологических концепций человека: *homo socius*, *homo politicus*, *homo economicus*, *homoludens*, *homo reciprocus* имеет место и такая, согласно которой человек – это существо, руководствующееся правилами... определяющими внешние границы для его собственной индивидуальной активности (Штомпка П.) и процесс вхождения в мир людей. Самоопределение человека в данной системе координат утверждает его в определенной социальной позиции.

Плодотворным для нашего исследования является изучение основного вопроса социологии личности: определение степени влияния общества на личность, обуславливания ее внутреннего мира, желаний, что определило два основных направления. Последователи первого утверждают, что общество «продавливает» свои интересы, сторонники второго оппонируют – личность выбирает те варианты ролевого поведения, которые позволяют ей добиться преимуществ, успехов в данной социальной среде. Нам представляется, что истина определяется гармоничным соотношением внешнего и внутреннего в самоопределении человека.

Это высказывание в контексте нашего исследования позволяет утверждать значимость системы ценностных ориентации в самоопределении молодого человека. В этой связи для нас представляют большое значение работы, в которых говорится о регулировании, социальном регулировании, выборе средств, способов, методов; определении действий, адекватных данной ситуации. Поскольку в основе всего этого лежит процесс самоопределения, процесс экстраполяции системы ценностных ориентации в конкретные социальные действия, процесс ценностного самоопределения «здесь и сейчас». Такое понимание, стало значимым в организации и определении содержания культурных практик и их роли в ценностном самоопределении студентов.

В зависимости от того, в какие сферы социальной жизни включается человек, выделяют различные виды самоопределения: социальное, общественно-политическое, гражданское, профессиональное, религиозное, семейное, внутригрупповое, коммуникативное. Смысл ценностного самоопределения – это включение в систему ценностей, которые поднимают жизненную активность субъекта на принципиально иной уровень во всех сферах его проявления. Занимая определенную позицию, предвосхищая свое будущее, осознывая свои реальные достижения и недостатки, человек расширяет границы собственных возможностей. Концептуальная схема самоопределения описана как движение в четырех смысловых пространствах: ситуативном, социальном, культурном, экзистенциальном. Ситуативное поведение направляется обстоятельствами. Социальное детерминировано локальной целью. Культурное самоопределение предполагает рефлекссию собственной деятельности, придание ей статуса «дела», вписываемого в некоторую культурную традицию. Эк-

зистенциальный вектор самоопределения характеризуется поиском вечных ценностей.

Таким образом, социология рассматривает самоопределение как основной инструмент социализации личности, выбор молодым человеком своего места в социуме, а степень вхождения в социальные структуры – как фактор расширения границ познания.

Общие психологические аспекты становления самоопределения в контексте проблемы развития личности и подготовки ее к будущей деятельности рассматривают Л.И. Божович, Е.И. Толоваха, А.М. Кухарчук, И.О. Кон, Т.В. Кудрявцев, В.С. Мухина, А.Б. Орлов, М.Х. Титма, А.Б. Ценципер, П.А. Шавир, И.Г. Шендрик и др. Социально-перцептивные аспекты самоопределения, обусловленные особенностями рефлексии, самооценки, самопознания и познания других людей выделяют А.А. Бодалев, Ф.Е. Васильюк, А.И. Липюша, Е.Т. Соколова, В.В. Сталин, Е.О. Федотова, Т. Шибутани и др.

Сосредоточив внимание на сущностных сторонах самоопределения личности как субъекта собственной жизни, мы, естественно, обратились к наследию С.Л. Рубинштейна. По мнению М.Р. Гинзбурга [2, с. 43], именно С.Л. Рубинштейн заложил методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения, которая рассматривалась психологом в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа: внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия: «Тезис, согласно которому внешние причины действуют через внутренние условия так, что эффект действия зависит от внутренних свойств объекта, означает, по существу, что всякая детерминация необходима как детерминация другим, внешним, и как самоопределение (определение внутренних свойств объекта)» (С.Л. Рубинштейн) [5, с. 359]. В данном случае самоопределение выступает как самодетерминация в отличие от внешней детерминации. В понятии «самоопределение», таким образом, выражается активная природа «внутренних условий», через которые преломляются внешние воздействия: «На самом деле самоопределение и определение другим, внешним существует в равной мере повсюду. Существует иерархия этих отношений, в которой высшим уровнем выступает самоопределение на уровне существ, обладающих сознанием» [5, с. 358]. По отношению к этому уровню – уровню человека – в понятии «самоопределение» для С.Л. Рубинштейна выражается самая суть, смысл принципа детерминизма: «смысл его заключается в подчеркивании роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, не одностороннего подчинения внешнему» [5, с. 382]. Более того, сама «специфика человеческого существования заключается в мере соотношения самоопределения и определения другим (условиями, обстоятельствами), в характере самоопределения в связи с наличием у человека сознания и действия» [5, с. 260]. Это принципиально важное положение позволяет нам рассматривать проблему ценностного самоопределения личности в образовании, прежде всего как процесс самодетерминации, в котором задействованы как внешние, так и внутренние факторы, но внутренний момент самоопределения является центральным.

В развитии данной идеи К.А. Абульханова-Славская рассматривает самоопределение как свободное избрание человеком смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотношения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества» [1, с. 65]. «Самоопределившаяся личность» в данном случае является синонимом «социально созревшей» личности. Основной характеристикой такой личности является соблюдение норм, принятых в обществе, и ориентированность на определенные групповые, коллективные и общественные ценности.

Сказанное позволяет сделать вывод, что в психологическом знании акцент делается на выявлении роли внутреннего и внешнего «Я» человека в процессе его самоопределения.

Значительный вклад в изучение самоопределения личности внесли педагоги. Нам представляются интересными исследования Т.К. Ахаян, которая предложила ценностный подход к изучению роли знаний в процессе ценностного самоопределения школьников; работы по развитию идей о роли знаний в формировании ценностных ориентации как основы самоопределения школьников Л.В. Андрияновой, Н.Ф. Гейжан, А.В. Козлова; труды, рассматривающие ценностные ориентации как основу самоопределения личности школьников В.А. Беликова, З.И. Васильевой, М.Е. Дуранова, Н.А. Евдокимовой, Г.К. Нургалиевой.

Особое значение для нашего исследования имеют работы А.В. Кирьяковой, которая рассматривает взаимосвязь самоопределения личности и ценностей, и в рамках авторской теории ориентации личности в мире ценностей раскрывает механизм развития ценностного самоопределения: поиск – оценка – выбор – проекция [4, с. 52]. По ее мнению, центральным звеном, ведущим личностным механизмом, обеспечивающим ценностное самоопределение человека в любой сфере жизнедеятельности, является выбор, который обнаруживает, формирует и закрепляет ценностные отношения личности, приобретающие статус ориентации.

Именно в ситуации выбора многократно закрепленный опыт приобретает устойчивость качества. В выборе задействованы все стороны формирующейся личности: рациональный (когнитивный), эмоциональный (эмотивный), действенный (проективный).

Выбор – это определенный механизм соотношения внешнего и внутреннего плана жизнедеятельности личности. И этот компонент ценностного механизма в цепочке: поиск – оценка – выбор всегда обращен в настоящее, выбор сделан – он преддверие действия. Это переход от слова через оценку к поступку.

Роль и значение выбора как механизма самоориентации отмечают также В.И. Братусь, А. Вилюнас, В.И. Бакштановский, Н.В. Бочкина, В.В. Зайцев. Это позволило представителям научной школы А.В. Кирьяковой, Е.В. Кострюковой, Т.А. Носовой, А.А. Преснову рассматривать ценностное самоопределение как «процесс, акт и результат выбора человеком собственной позиции, целей и средств самоосуществления и саморазвития в конкретных обстоятельствах жизни: основной механизм обретения и проявления человеком внутренней свободы, осуществляемой на основе ценностных ориентации как результат сложного динамического образования».

Педагогическое знание по-новому ставит вопрос об «объекте» образования. Им не может выступать отдельная личность, а лишь образовательный материал (предметы, явления, символы, модели, ситуации, ценности, деятельность, отношения, психологическая атмосфера), в процессе выбора, исследования и преобразования которого происходит самоопределение субъекта образования.

Вытекающие из изложенного выводы можно сформулировать следующим образом:

- самоопределение представляет собой свободное избрание человеком своей судьбы, осуществленную детерминацию; относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества; термин «самоопределение» используется в различных областях человекознания (в психологии, социологии, педагогике) для обозначения процесса взросления личности, формирования жизненной перспективы, жизненных планов, выбора профессии;

- механизмом самоопределения является интеллектуальная работа по рефлексии жизненной ситуации, то есть поиск смысла жизни, который гораздо важнее, чем его обретение;

- связь самоопределения с ценностями, с потребностью формирования смысловой системы личности позволяет рассматривать определяющее развитие ценностного самоопределения среди других видов самоопределения на протяжении всей жизни человека;

- ценностное самоопределение личности является сложным феноменом, важнейшей проблемой современного человекознания, в основе рассмотрения которого лежит представление о личности как субъекте, свободно определившемся, выработавшем свою позицию в пространстве культуры.

Литература

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. *Время личности и время жизни*. – СПб.: Алетейя, 2001. – 240 с.
2. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // *Вопросы психологии*. – 1994. – № 3. – С. 43–52.
3. Кирьякова А.В. *Теория ориентации личности в мире ценностей*. – Оренбург, 1996. – 188 с.
4. Рубинштейн С.Л. *Проблемы общей психологии*. – М., 1973. – 381 с.
5. Сартр Ж.П. *Экзистенциализм – это гуманизм* // *Сумерки богов*. – М.: Политиздат, 1989. – С. 319–344.

