

УДК 378.96

М.И. Шилова, И.Л. Белых

## ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТА В КУЛЬТУРОСООБРАЗНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

В результате проведенных исследований выделены следующие ключевые особенности ценностного самоопределения студентов технического вуза: pragmatизация ценностного сознания молодежи, этатизация, стандартизация содержания высшего профессионального образования.

Исследованиями установлено, что ценностное самоопределение личности студента – это сложный феномен, в основе рассмотрения которого лежит представление о личности студента как субъекта, выработавшего свою позицию в пространстве культуры.

**Ключевые слова:** студент, технический вуз, самоопределение, личность, феномен, образовательный процесс.

*M.I. Shilova, I.L. Belikh*

## STUDENT'S VALUE SCALE SELF-DETERMINATION FORMATION IN THE CULTURE-CORRESPONDING EDUCATIONAL PROCESS IN TECHNICAL HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

*The following key peculiarities of students' value scale self-determination in technical higher educational institution such as pragmatization of youth valuable consciousness, etatization, higher education content standardization, are singled out as a result of the conducted research.*

*It is established by the research that student's personality value scale self-determination is a complex phenomenon which is based on the perception of the student's personality as the individual who has worked out his own position in the cultural field.*

**Key words:** student, technical higher educational institution, self-determination, personality, phenomenon, educational process.

Современные социально-экономические условия становления рыночной экономики требуют социально-мобильных, способных к реализации своих возможностей специалистов, что определяет необходимость модернизации процесса образования. На фоне кризиса общественных ценностей и противоречивости приоритетов экономических преобразований развертывается хаотическая картина состояния общественного сознания, множественности тенденций и неопределенности перспектив его развития. В современном обществе человек постоянно встает перед необходимостью выбора, ориентации в пространстве экономической, общественной и собственной жизни. В этом процессе важное место занимает ценностное самоопределение личности. В ряде государственных документов: в Законе РФ «Об образовании», в Концепции модернизации образования Российской Федерации до 2010 года, в Современной модели образования до 2020 года, в национальной инициативе «Наша новая школа» – акцентируется проблема личностного развития человека, ориентиром современного образования становится воспитание человека культуры. Актуализировалось формирование потребности и готовности студентов к самоопределению в системе ценностей в культурообразовательном процессе учреждений высшего профессионального образования.

Разрабатывая проблему ценностного самоопределения студента, мы опирались на работы И.В. Дубровиной, И.С. Кона, Е.А. Личко, Г. Мизюлиной, А.М. Моисеева, А.В. Петровского, Н.Е. Щурковой, Д.И. Фельдштейна, Л.М.Фридмана, в которых исследованы особенности возраста, дан сравнительный анализ, позволивший построить модель ценностного самоопределения студента технического вуза. Сущность аксиологического подхода к изучению роли знаний в ценностном самоопределении, формировании ценностных ориентации в профессиональном и личностном самоопределении молодых людей представлены в исследованиях Т.К. Ахаян, Л.В. Андрияновой, Н.Ф. Гейжан, А.В. Козлова, В.Д. Повзун, С.Ф. Эхова. Взаимосвязь самоопределения личности и ценностей рассмотрена в исследованиях А.В. Кирьяковой, где обозначены фазы процесса развития ценностных ориентаций, найдены ценностные механизмы. Наиболее изученным аспектом в сферах самоопределения человека является профессиональное самоопределение, что нашло отражение в работах А.В. Афанасьевой, А.Я. Журкиной, СВ. Сальцевой, С.Н. Чистяковой, В.А. Ядова. Вопросы социального самоопределения рассмотрены в работах С.Т. Вершловского; М.Е. Дуранова, В.И. Жернова, С.Е. Матушки-

на. Самоопределению в сфере коммуникативного общения отведено место в работах М.И. Бобневой, А.А. Бодалева, СВ. Кривцовой, Е.А. Мухаматулиной, В.Н. Мясищева, Э.А. Орловой, Г.Е. Соловьева. Необходимыми для исследования ценностного самоопределения оказались работы зарубежных ученых А. Маслоу, Х.А. Мюррея, И.Р. Нюттена, Л. Пулкененна, К. Роджерса, Х. Ремшмидта, Н. Смелзера, Х. Хекхаузена, Р. Штайнера, в которых уделено внимание проблемам самоопределения, выбора, мотивации, жизненных перспектив человека.

Теоретическое осмысление проблемы позволило выдвинуть гипотезу исследования.

Ценностное самоопределение – это процесс и результат активного определения личностной позиции в культурообразном образовательном процессе через рефлексию, выбор, последующую интериоризацию в системе ценностей и выстраивание на этой основе смысла своего существования, жизненных и профессиональных стратегий.

Ценностное самоопределение студентов в культурообразном образовательном процессе технического вуза будет более эффективным, если:

- обогащается ценностными доминантами содержание высшего профессионального образования;
- реализуются культурные практики в образовательном процессе технического вуза;
- организуется педагогическая поддержка ценностного самоопределения студента технического вуза.

Проанализировав различные направления гуманитарного знания, имеющие методологическое значение для раскрытия проблемы исследования, нам бы хотелось раскрыть обусловленность сущностных характеристик и механизмов ценностного самоопределения личности студента рядом проблем. Первая из них – это нарастание тенденций прагматизации ценностного сознания молодого поколения и повышения значения таких ценностей, как богатство (деньги), материальные блага и удовольствия, квартира и дорогие вещи, денежная работа (любая), престижный вуз, карьера и успех любой ценой. Вторая проблема – этатизация, определяющая заданный нормативный характер многих социальных норм, в том числе норм профессиональной деятельности, которые, вместе с тем, нередко являются только номинальными и не выполняются многими участниками социальных отношений. Третья проблема связана с процессом стандартизации содержания профессионального образования, которое традиционно задает нормативные положения относительно содержания учебных дисциплин и построения образовательного процесса, но не определяет приоритеты личностного развития студента как носителя определенных ценностных установок. Немаловажной представляется еще одна проблема, связанная с недостаточной методической разработанностью и неготовностью преподавателей вуза к педагогическому обеспечению процесса ценностного самоопределения студентов.

Философско-методологические аспекты понимания сущности феномена самоопределения связаны с сознательным регулированием человеком жизненного пути, с пониманием смысла жизни, личной ответственностью, нравственным выбором (Здравомыслов А.Г., Ильенков Э.В., Кон Н.С., Кузьмин В.П., Лекторский В.А., Руткевич М.Н., Шлегель Ф., Шлейермахер Ф., Щедровицкий Г.П., Ядов В.А. и др.). Обращение к трудам современных отечественных философов, касающихся проблем самоопределения, позволило отметить выделенные в них идеи. Так, М.Л. Розов пишет о значимости идеи свободы человека. Согласно его взглядам, только свободный человек, не зажатый условными рамками, сможет построить перспективу [3, с.70–72]. Для нас это понимание является важным и позволяет говорить о необходимости целенаправленного создания (или расширения) условий «свободы» в рамках образовательного процесса технического вуза, что обустроит перерастание возможности в действительность, т.е. ценностей как социально-значимых норм в ценностные ориентации личности как результат ценностного самоопределения.

В психологии внимание обращено к сущностным сторонам самоопределения личности как субъекта собственной жизни. С.Л. Рубинштейн заложил методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения, которая рассматривалась психологом в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа: внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко выделили составляющие элементы самоопределения субъекта: основные ценности и идеалы, жизненные принципы и смыслы, цели и мотивы, базовые отношения к миру, другим людям, оценка своих способностей и возможностей, представления о жизненной перспективе [1, с.10–11].

Современное развитие педагогических исследований, связанных с проблематикой «ценностного самоопределения» и его измерением, обнаруживают то обстоятельство, что решение ряда важных и актуальных методологических и практических проблем в значительной мере зависит от теоретической разработки вопросов, касающихся природы феномена «самоопределения». Разработка этого вопроса в научной литературе выявила богатую палитру определений данного понятия. Их объединяет безусловное признание процесса самоопределения как исходного, базисного элемента в формировании, развитии личности человека. А различие же состоит в том, что педагогами и психологами выделяются разные доминанты процесса самооп-

ределения. Для нашего исследования интерес представляют позиции Е.А. Климова, А.В. Кирьяковой, Н.Н. Лебедевой, В.Д. Повзун, С.Н. Чистяковой, которые в качестве доминанты процесса самоопределения обозначили ценностный аспект [2, с. 37–38].

Учитывая контекст нашего исследования в качестве методологических оснований, мы предлагаем использовать аксиологический и культурологический подходы. Философские основания аксиологического подхода рассматриваются в трудах П.С. Гуревича, М.С. Кагана, И.С. Кона, В.П. Тугаринова, В.А. Ядова и философских работах, выполненных в контексте аксиологического подхода (Бахтин М.М., Бердяев Н.А., Библер В.С., Вентцель К.Н. и др.). Аксиологический подход к изучению сущности процесса ценностного самоопределения студента в культурообразном образовательном процессе технического вуза позволяет рассматривать ценностные аспекты содержательной и процессуальной сторон самоопределения личности в культурном и образовательном пространстве вуза, поликультурном пространстве социума. В изучении культурологического подхода мы опирались на работы философов-культурологов М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, Н.Б. Крыловой и др. [1, с. 220–222]. По мнению ученых, культурологический подход изменяет представление об основополагающих ценностях образования как исключительно информационно знаниевых и познавательных, снимает узкую научную ориентированность его содержания и принципов в построении образовательного процесса, расширяет культурные основы содержания обучения и воспитания, вводит критерии продуктивности и творчества в деятельность обучающегося. Опора на методологию аксиологического и культурологического подхода в изучении сущности ценностного самоопределения личности позволяют констатировать, что для данного типа самоопределения личности характерно освоение и принятие личностью ценностей в контексте культуры. При этом важными механизмами ценностного самоопределения выступают рефлексия, выбор и интериоризация.

Определение методологических оснований и границ понятия «ценностное самоопределение» позволило выделить его значимые характеристики, отражающие различные аспекты, необходимые для понимания сущности процесса ценностного самоопределения студента технического вуз. Исходя из содержательного анализа феномена ценностного самоопределения, учитывая контекст исследования, ценностное самоопределение студента технического вуза мы определяем как процесс и результат активного определения личностной позиции в культурообразном образовательном процессе через рефлексию, выбор, последующую интериоризацию в системе ценностей и выстраивание на этой основе смысла своего существования, жизненных и профессиональных стратегий.

Последовательный анализ научных предпосылок определения сущности образования и его культурообразности позволил нам обосновать авторскую позицию в определении понятия «культурообразный образовательный процесс» в техническом вузе. Культурообразный образовательный процесс рассматривается нами как содержательно насыщенное, организационно оформленное, последовательное и непрерывное изменение его компонентов: гуманистически-ориентированного содержания образования, культурообразного наполнения контекста пространственной среды технического вуза культурных образцов профессионально-педагогической деятельности и межличностного взаимодействия основных его субъектов. Мы согласны с мнением Н.Б. Крыловой в том, что любые новые компоненты, вводимые в образование, должны не внедряться «сверху», а возвращаться (культтивироваться) в рамках образовательного учреждения и при условии осмыслинной, содержательно насыщенной и организованной культурной практики. Данное положение подчеркивает основную идею нашего исследования о необходимости специального моделирования ценностного самоопределения студента в культурообразном образовательном процессе технического вуза [1, с. 220–221].

В ходе научного исследования мы выделяем следующие ключевые особенности ценностного самоопределения студентов технического вуза:

1. *Прагматизация ценностного сознания молодежи.* Повышение значения таких ценностей, как богатство (деньги), материальные блага и удовольствия, квартира и дорогие вещи, денежная работа (любая), престижный вуз, карьера и успех любой ценой.

2. *Этатизация* определяет заданный нормативный характер многих социальных норм, в том числе норм профессиональной деятельности, которые вместе с тем, нередко являются только номинальными и не выполняются многими участниками социальных отношений.

3. В процессе *стандартизации* содержания высшего профессионального образования, которое традиционно задает нормативные положения относительно содержания учебных дисциплин и построения образовательного процесса не определяются приоритеты личностного развития студента как носителя определенных ценностных установок.

Таким образом мы рассматриваем ценностные доминанты студентов технического вуза как единицы содержания высшего технического образования, которые усиливают аксиологический и культурологический аспекты учебных дисциплин. Ценностное самоопределение личности студента технического вуза – это сложный феномен в основе рассмотрения которого лежит представление о личности студента технического вуза как субъекте, свободно определившемся, выработавшем свою позицию в пространстве культуры. Содержание процесса ценностного самоопределения студента технического вуза предполагает обращение студента к ценностям, фиксирующим значимые, с социокультурной точки зрения, феномены жизни.

### **Литература**

1. Юсова В.И. Культурное самоопределение личности// Личность в современном обществе: социализация, поведение, общение: мат-лы Всерос. науч. конф. – Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2007. – С 216– 219.
2. Юсова В.И. Нравственные императивы воспитания молодежи в современном обществе // Культурообразный педагогический процесс как фактор духовно-нравственного становления будущего специалиста. – Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2007. – С 36–39.
3. Юсова В.И. Стимулы и препятствия в творчестве студента, преподавателя // Человек в мире образования и современном образовании человека: мат-лы науч.-практ. конф. – Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2000. – С. 61–75.
4. Юргулевич Т.А., Поздеева С.И. Методические рекомендации к организации аудиторной и внеаудиторной работы по педагогике и психологии. – Чита: Поиск, 2004. – С. 3–13, 104–222.



УДК 159.9:015.3

*A.A. Kaskevich*

### **О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОГО БАРЬЕРА СРЕДИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Статья посвящена определению влияния личностных особенностей обучающихся на процесс возникновения языкового барьера в изучении иностранного языка.

Результаты исследования могут применяться педагогами, обучающими студентов иностранным языкам, для создания учебных программ и заданий, повышения успешности обучения, а также широким кругом специалистов в этой сфере.

**Ключевые слова:** студент, технический вуз, языковая тревожность, языковой барьер, мотивации, обучение, исследование.

*A.A. Kaskevich*

### **THE RESEARCH RESULTSOF THE LANGUAGE BARRIER AMONG THE STUDENTSOF TECHNICAL HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION**

*The article is devoted to the determination of the students' personality peculiarities influence on the language barrier in learning foreign languages.*

*The results of the research can be used by teachers who are trainingthe students in foreign languages, for creating educational curricula and tasks, for enhancing successful teaching, and also by the wide range of specialists in this field.*

**Key words:**student, technical higher educational institution, language uneasiness, language barrier, motivation, teaching, research.

---

Динамичные преобразования в современном мире, процессы глобализации актуализируют потребность в изучении иностранных языков. Требования профессии и инновационных технологий к деятельности современного специалиста повышают значимость иностранных языков как инструмента взаимодействия.