

## САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*На основе анализа самоопределения и самореализации личности в подростковом и раннеюношеском возрасте автор предлагает внедрить в учебный процесс инновационно-образовательные технологии, которые помогут студенту в формировании культуры самоопределения, развитии его адаптивных ресурсов, гармонизации отношений с окружающим миром.*

**Ключевые слова:** психолого-педагогическая проблема, студент, технический вуз, самоопределение.

I.L. Belih

## STUDENTS' SELF-DETERMINATION IN TECHNICAL INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION AS PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEM

*On the basis of the self-determination and personality self-realization analysis at teenage and early youthful age the author suggests introducing innovation and educational technologies that will help the student in self-determination culture formation, his adaptive resources development and environment relations harmonization.*

**Key words:** psychological and pedagogical problem, student, technical institute of higher education, self-determination.

---

Мотив самоопределения является одним из ведущих мотивов подросткового и раннеюношеского возрастов. В этой связи проблема личностного самоопределения находится в центре внимания ученых и практиков-педагогов, психологов, социологов. В период экономического кризиса в нашей стране данная проблема особенно обострилась и требует от специалистов различных областей серьезного анализа и комплексного подхода к ее решению.

При рассмотрении феномена «самоопределение» с психолого-педагогической точки зрения мы взяли за основу концептуальную модель самоопределения М.Р. Гинзбург [1], поэтому представим ее краткое изложение. Термин «личностное самоопределение» автор концепции определяет как содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, включающего в себя совокупность индивидуальных ценностей и смыслов и пространство реального действования (актуального и потенциального).

Жизненное поле личности разворачивается через ее психологическое прошлое, психологическое настоящее и психологическое будущее. Психологическое прошлое – это воплощение прошлого опыта, итог реализации возрастных задач. Психологическое настоящее – саморазвитие (самопознание и самореализация). Психологическое будущее – обеспечение смысловой и временной перспективы.

Психологическое прошлое, настоящее и будущее имеют различные функции и находятся между собой в сложном взаимодействии. М.Р. Гинзбург выдвигает интересную гипотезу относительно прошлого и настоящего подросткового и раннеюношеского возраста. Поскольку в этом возрасте процесс идентификации имеет большой удельный вес, то прошлое для подростка (ребенка) как бы снято в настоящем, т.е. в настоящем присутствует и прошлое, и настоящее. В этой связи для раннеюношеского возраста автор рассматривает только психологическое настоящее и психологическое будущее в их сложном взаимодействии.

Мы согласны с наличием принципа «встроенности» прошлого в настоящее. Вместе с тем считаем необходимым в некоторых случаях сохранять автономию психологического прошлого. Не будем далее развивать данный тезис, поскольку это не входит в нашу задачу в рамках данной статьи. Итак, с помощью психологического прошлого и настоящего формируются мировоззрение, установки, Я-концепции индивида. На их модальность, в свою очередь, оказывает влияние глубинное интегральное образование, определяемое психологами как «образ мира». «Образ мира» индивида не возникает в одночасье. Он начинает свое формирование с первых дней жизни Человека и развивается вместе с развитием его Эго. К моменту совершеннолетия это довольно устойчивое образование, своеобразная «призма», через которую молодой человек видит окружающий его мир и себя в этом мире, приписывая увиденному определенные качественные характеристики. В соответствии с этим он выстраивает систему отношений к себе, людям, окружающей среде.

В «образ мира» индивида, помимо Я-концепции, встроена его «центральная эмоциональная (аффективная) установка» – одна из ранних универсалий в эволюции нервных процессов человека [2]. В репертуаре

жизненных установок Э.Берн определил четыре возможные позиции, отражающие субъективное восприятие благополучия (или неблагополучия) собственного и других: «Я неблагополучен – Вы благополучны»; «Я неблагополучен – Вы неблагополучны»; «Я благополучен – Вы неблагополучны»; «Я благополучен – Вы благополучны». Принятая в детстве установка управляет поведением человека всю жизнь, и, «всякий раз, когда эта установка болезненна, личность может потратить всю свою жизнь, защищая себя от нее, используя все имеющиеся у нее средства» [2].

Как видим, прошлый опыт в значительной мере обуславливает те направления, в которых человек реализует себя в настоящем и прогнозирует степень успешности своего будущего. В случае, если настоящее (саморазвитие) не осуществляется или искажается, будущее воспринимается как бессмысленное, аморфное, и человек становится пассивным объектом внешних сил. Вместе с тем определенные ожидания и представления о будущем воздействуют на переживания и поведение человека в настоящем: позитивные ожидания по отношению к будущему придают настоящему ценность, негативные – обеспечивают его.

В рассматриваемой модели основная функция настоящего – *саморазвитие*, которое включает в себя *самопознание* (ценностно-смысловой компонент) и *самореализацию* (пространственно-временной компонент). Поле осуществления самопознания как присвоения определенных ценностей и осознания их собственных определяется *ценностно-смысловым Ядром личности*. Успешное самоопределение характеризуется плотным *Ядром*. Это возможно при наличии широкого спектра личностно-значимых ценностей («ценностная насыщенность») и высоких смыслов жизни. В противном случае, при разреженном *Ядре* спектр личностно значимых ценностей обеднен («ценностная пустота») и жизнь переживается как бессмысленная.

Второй компонент настоящего – *самореализация*. «Юношеское жизнетворчество обнаруживает себя прежде всего как страстное желание что-то начать» [3]. Раннеюношеский возраст – возраст активного жизненного поиска, освоения различных социальных ролей и видов деятельности. Именно этот возраст психологи называют периодом *ролевого экспериментирования*: «это социальный подарок развивающейся личности, позволяющей индивиду найти самому себя, ответить на вопрос «Кто Я?», реорганизовать и достроить свою идентичность из самовосприятий и отношений с другими, выбрать и освоить целый ряд новых конвенциональных ролей» [4]. Традиционно этому возрасту были свойственны алогичность поступков, иррациональность поведения, романтизм, стремление к высшим идеалам.

Поэтому, пока юноша не нашел себя в практической деятельности, она может казаться ему мелкой и незначительной. Еще Гегель отмечал, что «...невозможность непосредственного осуществления его идеалов может ввергнуть его в ипохондрию. Этой ипохондрии – сколь бы незначительной ни была она у многих, – едва ли кому-либо удавалось избежать. Чем позднее овладевает она человеком, тем тяжелее бывают ее симптомы. У слабых натур может тянуться всю жизнь. В этом болезненном состоянии человек не хочет отказаться от своей субъективности, не может преодолеть своего отворачивания к действительности, именно поэтому находится в состоянии относительной неспособности, которая легко может превратиться в деятельную неспособность» [3].

Если понимать самореализацию как активное участие в различных сферах жизнедеятельности, то в качестве первого ее основного параметра выделяют *пространство самореализации*. Ее благоприятным вариантом можно считать такой, при котором диапазон областей самореализации достаточно широк, а сама она носит творческий характер. Понятно, что узость пространства самореализации и ее репродуктивный характер – неблагоприятный вариант. Отдельной позицией в понятии «самореализация» должна быть вынесена, на наш взгляд, профессионализация личности, точнее – процесс формирования ее профессиональной компетентности. В психолого-педагогической литературе выделены четыре обязательных компонента профессиональной компетентности: умение работать с информацией, добывать знания; мобильность знания; гибкость метода; критичность и самостоятельность мышления [5].

XXI век – век информационного взрыва. Уже сегодня мощность информационного потока достигает 200 млн слов в час. Знания, которыми владеет человек, очень быстро устаревают, и через каждые 5 лет половина из них становится непригодной. Поэтому умение работать с информацией, ориентироваться в информационной среде необходимо специалисту любой отрасли.

Мобильность знания – это, во-первых, умение переориентации своих знаний и, во-вторых, умение трансформации знания в новые ситуации. В зависимости от конкретных условий компетентный специалист может применить наиболее подходящий, оптимальный метод решения проблемы, т.е. следующей составляющей компетентности является гибкость метода. Наконец, мышление компетентного специалиста обладает такими качествами, как критичность и самостоятельность.

При рассмотрении психологического будущего также выделяются два его аспекта: ценностно-смысловой и временной. Смысловое будущее (ценностная проекция будущего) может быть ценностно-

насыщенным, эмоционально привлекательным, определенным либо характеризоваться ценностной пустотой и быть эмоционально угрожающим, неопределенным. Помимо того, в его основе может лежать активное либо пассивное начало. В первом случае молодой человек, прогнозируя будущее, видит себе самостоятельным, рассчитывает преимущественно на собственные силы, во втором – он зависим и уповает на внешние обстоятельства.

Основная функция временного будущего – обеспечение временной перспективы или собственно планирования. В случае наличия жизненных планов – последовательного ряда целей (прогнозируемых конечных результатов) – будущее представляется прогнозируемым. В противном случае оно будет носить случайный, ситуативный характер. Вместе с тем прогнозируемое будущее может быть организованным: молодой человек имеет полное представление о средствах, которые помогут обеспечить достижение целей, либо неорганизованным – в противном случае. Таким образом, временное будущее может быть структурированным (прогнозируемо и организовано); аморфным (ситуативно и неорганизовано).

Вышеприведенная концепция положена нами в основу при составлении психологического портрета студента СибГТУ, разработке модели успешного самоопределения и средств ее реализации, коррекции неэффективной модели самоопределения. Итак, наш студент (в исследовании приняли участие 180 человек) имеет преимущественно жизненную установку: «Я неблагополучен – Вы благополучны» (данная установка выявлена у 48% респондентов, остальные виды установок получили следующее распределение: «Я неблагополучен – Вы неблагополучны» – 26%, «Я благополучен – Вы благополучны» – 17% и лишь 9% студентов воспринимают мир и себя в нем как «благополучные».

По параметрам ценностно-смыслового Ядра нами исследован лишь его спектр личностно-значимых позитивных ценностей. Студентам (141 человек) было предложено из списка ценностей выбрать пять наиболее значимых на их взгляд. Среди них приоритет отдан «материально обеспеченной жизни» (56% исследуемых), затем, по степени снижения ценностей, следуют «хороший друг», «любовь», «работа, которая поможет обеспечить благосостояние», «общественное признание», «счастливая семейная жизнь», «свобода» (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках). «Познание», «продуктивная жизнь» «счастье других людей» находятся в конце списка, а «здоровье» не выбрал никто.

Как видим, спектр ценностей студента СибГТУ достаточно широк, однако их направленность предполагает далеко не активную жизненную позицию, а скорее – социальную инфантильность. Не вызывают оптимизма результаты исследования по компоненту «самореализация», поскольку в настоящее время пространство самореализации нашего студента грозит сузиться до тонкой линии, а ее характерные особенности – репродукции, следование готовым образцам, копирование.

Требуют ответа вопросы: «Удовлетворяет ли критериям профессиональной компетентности наш студент (выпускник), профессиональная деятельность которого будет осуществляться в XXI веке? Сможет ли адаптироваться в профессиональной среде и будет ли конкурентоспособен на рынке труда?»

Как показал анализ, наш выпускник в целом овладел объемом ЗУН, определенных ГОСом, и лишь в незначительной мере частью тех умений, которые являются определяющими компонентами профессиональной компетентности. Необходимо отметить невысокий уровень познавательной потребности студента и преобладание внешней мотивации. Это выражается в отсутствии направленности на поиск нестандартных решений учебных и производственных задач, тенденций к репродуктивному воспроизведению изученного, неспособности глубоко проанализировать ситуацию, критически осмыслить изученное и применить знания в нестандартной ситуации, практически полной зависимости от внешней оценки результатов деятельности.

Наконец, дополним портрет студента СибГТУ некоторыми штрихами из сферы его психологического будущего. Радует, что будущее в его представлении более эмоционально привлекательно, нежели угрожающе. (В палитре цветов, которые они выбирали, изображая свое будущее, преобладали яркие и светлые тона.) Вместе с тем оно видится нашему студенту как неструктурированное и аморфное, в основе которого преобладает пассивное начало. 76% студентов в большей мере рассчитывают на поддержку родителей, друзей, государства, удачу; на то, что «жизнь как-то сама образуется», нежели на собственную инициативу, самостоятельность, активность. 92% учащихся выявили неумение и нежелание выстраивания своей временной перспективы, собственно стратегического планирования будущего.

Мы понимаем, что смоделированный нами портрет требует более основательной прорисовки, вместе с тем с его помощью определились основные направления педагогической деятельности по оптимизации процесса личностного самоопределения.

**Выводы.** На основании вышесказанного становится очевидно, что необходимы инновационные образовательные технологии, которые помогут нашему студенту в формировании культуры самоопределения, развитии его адаптивных ресурсов, гармонизации отношений с окружающим миром. Каждому педагогу необ-

ходимо сформировать систему знаний в области самоопределения и овладеть умениями по организации образовательного пространства как подпространства личного самоопределения.

### Литература

1. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С.43–52.
2. Харрис Томас А. Я о'кей – Вы о'кей: пер. с англ. – Красноярск, 1993. – 285 с
3. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989.
4. Мещеряков Б.Г. Психологические проблемы антропологизации образования // Вопросы психологии. – 1998. – №1. – С.20–31.
5. Чошанов М.А. Проблемно- модульные развивающие технологии. – М.: Педагогика, 1996. – 238 с.



УДК 373.5

Е.А. Теплер, Т.Е. Таранушенко, Н.Ю. Гришкевич

### ОЦЕНКА ГАРМОНИЧНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В ПЕРИОД ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

*В статье на основе сопоставления показателей массы и роста у детей, начавших школьное образование в разном возрасте, дана оценка гармоничности их физического развития в динамике за весь период обучения.*

**Ключевые слова:** дети, физическое развитие, образование, гармоничность, динамика.

Е.А. Tepper, T.E. Taranushenko, N.Yu. Grishkevich

### HARMONICITY ASSESSMENT OF CHILDREN'S PHYSICAL DEVELOPMENT IN SCHOOL EDUCATION PERIOD

*Harmonicity dynamic assessment of children who have begun school education at different age on the basis of weight and growth indicators comparison is given in the article.*

**Key words:** children, physical development, education, harmonicity, dynamics.

**Введение.** Физическое развитие – это изменения наиболее важных показателей организма человека в процессе жизнедеятельности, которые наряду с рождаемостью, заболеваемостью и смертностью характеризуют здоровье населения.

Под физическим развитием понимают динамический процесс изменений морфологических и функциональных признаков организма (изменение размеров тела, пропорций, телосложения, нарастание мышечной массы, работоспособность), обусловленных наследственными факторами и конкретными условиями внешней среды. В индустриальных городах загрязнение вредными веществами окружающей природной среды часто превышает гигиенические нормативы, что отрицательно сказывается на состоянии здоровья населения [3,5,6,10,12,13].

Особенно неблагоприятно это отражается на детях, так как морфофункциональные особенности растущего организма обуславливают наибольшую чувствительность к воздействию негативных антропогенных факторов окружающей среды.

В настоящее время наиболее оптимальным способом оценки физического развития считается сопоставление фактических данных со значениями центильных таблиц, предложенных профессором И.М. Воронцовым. Наряду с этим широко используют шкалу Стюарт, в которой предусмотрено выделение границ 3, 10, 25, 50, 75, 90 центилей распределения. При этом за норму принимают значения, свойственные половине здоровых детей данного пола и возраста, в интервалах 25–50–75 центилей. Для более простых, скринирующих обследований предложено относить к вариантам нормы характеристики, свойственные 80% популяции